

VOCES

DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**

FIN DEL IMPERIO ESTADOUNIDENSE

¿RESISTIRÁN LAS INSTITUCIONES INTERGUBERNAMENTALES?



MUERE EL PAPA FRANCISCO
UN LATINOAMERICANO QUE MARCÓ
EL ALMA DEL CATOLICISMO



Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytal, I.A.P.

POSADA DEL PERIODISTA



ENVEJECER, EN EL ANTIGUO MÉXICO,

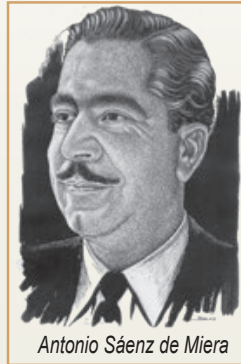
era contar con la seguridad, respeto y reverencia de la familia, ámbito donde observábamos que el anciano era tratado con honor y dignidad. Un anciano es el depositario del conocimiento y la experiencia, el eje en torno al cual se han preservado las costumbres y los valores de la sociedad. Por ello, una comunidad consciente y justa le debe procurar un ambiente estable, digno, limpio y que respete su integridad como ser humano.

Esa labor la cumple cabalmente la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P. con sus agremiados de la tercera edad, que a través de su Posada del Periodista da atención directa y protección a quienes ejercieron el ejercicio periodístico y que ahora necesitan de un apoyo que les permita sentirse parte de la misma sociedad a la que sirvieron.

La Posada del Periodista cumple con las funciones de una residencia que puede ser de larga estancia, de medio día o de albergue temporal para periodistas mayores de 60 años, que en los momentos actuales estén pasando por una situación económica difícil, se encuentren en riesgo de indigencia, de mala salud o que se vean afectados en su seguridad.

En la Posada del Periodista se puede dar albergue a 34 huéspedes fijos, es decir que permanecen las 24 horas del día; 8 huéspedes ambulatorios, o sea aquellos periodistas que provengan del interior de la República para hacerse chequeo médico y carezcan de recursos o de un lugar dónde hospedarse; y a otros 50 huéspedes en club de día o de media estancia, con horario de 8:00 a 18:00 horas, que incluye desayuno, comida y merienda, misma que también pueden llevar a su casa. Además se proporcionan terapias ocupacionales, físicas y de atención médica de primer nivel, todo ello para periodistas de escasos recursos económicos, principalmente, o en situación de orfandad parcial o total.

La Posada del Periodista está ubicada dentro del inmueble neoclásico del Club de Periodistas de México, en Filomeno Mata número 8, en el tercer nivel, donde cuenta con las instalaciones adecuadas para brindar sus servicios como una institución de asistencia funcional y operativa.



Antonio Sáenz de Miera



🌐 posadadelperiodista.org
 📧 fundacionantoniosaez@prodigy.net.mx
 ☎️ 5512 5638, 5512 8669 y 5512 8661

Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, Ciudad de México, Alcaldía. Cuauhtémoc

VOCES

DEL PERIODISTA



EDICIÓN QUINCENAL

vocesdelperiodista.mx

SUMARIO

AÑO **XXIX**
EDICIÓN
501

6

VOCES DEL DIRECTOR

Ya todo existe;
Nada nuevo bajo el sol
MOURIS SALLOUM GEORGE

8

"Cumbre por el bienestar
económico de América Latina y el
Caribe" en IX Cumbre de la CELAC
en Tegucigalpa, Honduras

JUAN BAUTISTA ROJO

10

A FUEGO LENTO

Rescatando la nación
ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

12

Tratados de México
con Estados Unidos: Instrumentos
que validan los despojos

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ

16

Washington y sus turbias
extensiones territoriales

HEDELBERTO LÓPEZ BLANCH



VISÍTANOS EN



vocesdelperiodista.mx

18

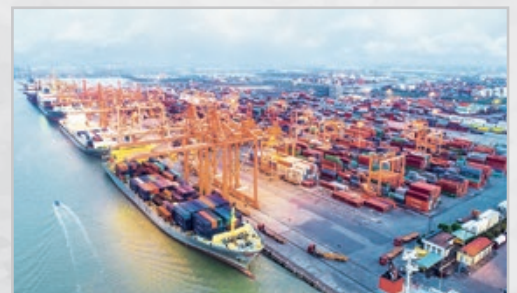
Fin del imperio
estadounidense,
¿resistirán
las instituciones
intergubernamentales?

THIERRY MEYSSAN

21

Vietnam después de
50 años de reunificación
Nueva era de ascenso
nacional

MOURIS SALLOUM
GEORGE





VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por **Voces del Periodista S.A. de C.V.**



Órgano Informativo del **Club de Periodistas de México, A.C.**
y de su brazo asistencial, la **Fundación Antonio Sáenz
de Miera y Fieytal, I.A.P.**

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Editor y Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Editor Digital
CELESTE SALLOUM SÁENZ DE MIERA
DIANA MONICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Coordinación Internacional
DIEGO PAPPALARDO

Consejo Editorial

ÓSCAR DEL RIVERO M.	ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ
MICHEL CHOSSODOVSKY	ARTURO SALCIDO
JAMES PETRAS	URIEL ROSAS MARTÍNEZ
ARTURO KEMCHS	FRANCISCA SAAVEDRA
EDUARDO RUIZ HEALY	ANTONIO CURI CELORIO
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT	SANTIAGO FUENTES SÁENZ
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO	PINO PÁEZ
FERNANDO DÍEZ DE	OSWALDO SAGASTEGUI
URDANIVA	ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
GUILLERMO FÁRBER	LUIS XAVIER
JOSÉ ALBERTO VILLASANA	ARTURO ROSAS
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA	HERNÁN E. CHAVARRÍA
PEDRO ECHEVERRÍA	MAZHAR SALLOUM GEORGE
MARTA DURÁN DE HUERTA	ALFREDO PADILLA PENILLA
MAHDI DARIUS NAZEMROAYA	JUAN BAUTISTA ROJO
STEPHEN LENDMAN	E. PASTOR CRUZ CARRANZA
YURI SERBOLOV	HÉCTOR CHAVARRÍA
DANIEL ESTULIN	MANLIO DINUCCI
THIERRY MEYSSAN	HUGO SERGIO GÓMEZ S.
PAUL CRAIG ROBERTS	JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES
TERE GARCÍA RUIZ	RODRÍGUEZ
ALBERTO MONTOYA MARTÍN	PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN
DEL CAMPO	JOSÉ MANUEL IRENN TÉLLEZ
NICOLÁS CRUZ FLORES	ERNESTO SALAYANDÍA GARCÍA
RUBÉN SAMPERIO	FELICIANO HERNÁNDEZ

† ANTONIO SÁENZ DE MIERA LUIS ALCAYDE CARMONA LUIS CANTÓN ZETINA FRANCISCO LICOURI ALFONSO MAYA NAVA JOSÉ RAMÓN GARMABELLA PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA MANUEL MAGAÑA CONTRERAS GLORIA AGUIAR NAVARRO ANDRÉS HENESTROSA	MANUEL LAZOS MARIO HUACUJA FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE ALBERTO ESPINOSA RUIZ JULIO TABOADA AGUIAR AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, MANUEL H. ALEMAN REGINO DÍAZ REDONDO ABRAHAM GARCÍA IBARRA MAURICIO LAGUNA BERBER
---	--

DESEÑO GRÁFICO:
FELIPE BERNAL E.

FOTOGRAFÍA:
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.,
MAURICIO ÁNGELES

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George.
msgeorgeclubperiodista@gmail.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Edición: No. 501 año XXIX
1 al 15 de Mayo de 2025

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México, Alcaldía Cuauhtémoc.
Teléfonos: 55 12 86 61, 55 12 86 69

En el libre ejercicio de la libertad de expresión, las opiniones son propias de cada autor, no de Voces del Periodista.

voces@elperiodista.mx

Impreso por: **Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.**
Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.
Tels: 55 12 86 61, 55 12 86 69

PUBLICIDAD Y VENTAS:
SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

contactoclubperiodistas@gmail.com

VISÍTANOS EN:

vocesdelperiodista.mx

24

Difunden valores vietnamitas en México

26

Occidente contra... ¿el CRINK?

MANLIO DINUCCI

28

Muere el Papa Francisco un latinoamericano que marcó el alma del catolicismo

ALBERTO CARBOT

31

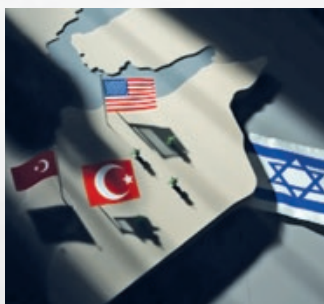
Mientras Trump planea retirar EE.UU. de Siria, Turquía e Israel compiten por áreas de influencia

DIEGO PAPPALARDO

32

Ecuador en vilo

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN



36

Política migratoria de EE.UU. a lo largo de la historia. Criminales sí, poetas no

JORGE MAJFUD

38

Berenice y Miguel, periodistas

JOEL HERNÁNDEZ SANTIAGO

40

Proyecto Saguario, riesgo ambiental para el Golfo de California

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ

43

La guerra silenciosa: Reino Unido vs. EE.UU. por el control de Ucrania

ALEJANDRO MARCÓ DEL PONT

44

Negocios turbios en el mar, del huachicol a la piratería

HUGO SERGIO GÓMEZ S.

VOCES DEL DIRECTOR

MOURIS SALLOUM GEORGE*

YA TODO EXISTE; NADA NUEVO BAJO EL SOL

JUSTINIANO, el emperador romano nacido en Montenegro —un pedazo de la antigua Yugoslavia— fue el mandamás del Imperio latino de Occidente, con sede en Bizancio, después llamada Constantinopla, hoy Estambul.

La civilización occidental debe tanto a este personaje que no habría monumento de ningún tamaño para rendirle los honores que su epopeya intelectual hizo posible: recopilar la columna vertebral de la vida en sociedad.

Flavio Justiniano llevó a cabo una de las labores más trascendentes de su tiempo: recopilar el derecho romano público y privado, pulverizado y postergado durante los afanes de conquista del Imperio.

Así, mientras otros pensaban en la guerra eterna y desplegaban los ejércitos sobre Finisterre, Britania, Las Galias, Iberia, África y los desiertos asiáticos, Justiniano glosó en sus Pandectas o Digesto, sus famosas Instituta, la base de toda conducta.

O sea, la recopilación que sirvió de base al monumental Corpus Iuris Civilis, los principios generales de la ley, aplicables en todo momento y espacio, para toda conducta humana del occidente planetario.

Sin duda, de mayor importancia actual que la medicina de Galeno, la geometría de Euclides o los principios de trigonometría de Hiparco, toda vez que estas aportaciones han admitido modernización por efectos de avances tecnológicos, mientras que las Instituta no.

Cualquier gesto homínido, toda reacción del ser humano ante su entorno social, económico, político o cultural, el menor trazo de un arreglo o una conducta, “desde el infierno hasta el cielo”, pueden estar contemplados o resueltos en ellos, con la ayuda de ellos.

Cuando el juzgador no encuentra a la mano una norma que encaje perfectamente en el caso concreto, nuestra Constitución y todos los códigos civiles modernos, desde Napoleón

hasta la fecha, ordenan que la interpretación jurídica se asiente sobre dichos principios.

Ya todo existe; nada hay nuevo bajo el sol

Los principios generales del derecho, recopilados por Justiniano, están presentes en nuestra vida cotidiana como lo estuvieron entre los pueblos de la antigüedad o en la vida civil de todo el tiempo que podamos recordar.

No puede uno más que asombrarse. En esta materia, no hay nada nuevo que descubrir bajo el sol, como atinadamente lo dijera el rey Salomón en el monumental Eclesiastés del Antiguo Testamento.

El manto protector de los principios generales del Derecho cubre las operaciones mercantiles, lo mismo con el Pacta sunt servanda (lo pactado, obliga), que con el famoso Rebus sic stantibus (las operaciones se cumplen respetando las condiciones del momento en que se contrajeron) que condena a Shylock, en El Mercader de Venecia, de Shakespeare.

Protege las tipificaciones penales, con el célebre Nulla pena sine lege y el Quod initio vitiosum est, non potest tractu temporis convalescere (despejando toda duda de que “lo inicialmente viciado, no se convalida por el transcurso del tiempo”).

Trasciende al derecho de gentes, el internacional, con el famoso Ultra posse nemo obligatur (nadie está obligado a lo imposible), o “lo que no consta en el expediente, no existe en el mundo”.

Rige el derecho político, con el famoso “no se puede ser juez y parte de una misma causa”, el Jus suum cuique tribuere (dar a cada quien lo que le corresponde) o “a confesión de parte, relevo de pruebas”.

Porque el derecho siempre está ahí, donde se necesita que se exprese. A falta de ley aplicable, operan los principios

generales de la ley, dice el artículo 14 de nuestra Carta Magna, pues su jerarquía es equivalente en el tiempo y el espacio. Así se establece en todas las latitudes.

Hay miles y miles de leyes... ¡y no se aplican!

Existen sobre la Tierra muchos pueblos civilizados, con sociedades estratificadas y ampliamente diversificadas que necesitan para su correcta convivencia unas cuantas leyes, pocos códigos y la interpretación judicial inteligente.

Nosotros estamos en el lado opuesto de esa condición. Sobre-regulados y congestionados de leyes aprobadas y votadas como si se tratara de una competencia entre formaciones políticas, para ver cuál de ellas es la más abocada para legislar al vapor.

El resultado está a la vista: un catálogo de derecho positivo, integrado por decenas de miles de leyes y códigos de las que nadie se acuerda, hasta que tiene que ir a las bibliotecas jurídicas para respaldar nuevas iniciativas y argumentar ¡sobre lo ya legislado con antelación!

Es la locura. A punto de acabar una legislatura política de tres años, cuando las bancadas reportan que hay casi dos mil iniciativas de su prolija inspiración pendientes de votar en el pleno cameral. Por ejemplo, en este período se ha reformado más de 50 veces el artículo constitucional referido a la libertad de expresión.

Con toda seguridad podríamos afirmar que no tenemos una vida más sofisticada que aquella de los países de Europa occidental y algunos latinoamericanos, a los que les basta con una repisa del librero para exhibir toda su legislación. No obstante, continuamos produciendo normatividades.

Causa daños sobrecalentar al Estado con exceso de leyes

Entonces, ¿a qué se debe esa compulsión obsesiva que tenemos los mexicanos por legislar y aprobar leyes que se destinan al archivo y que sólo emergen cada vez que algún magistrado quiere inspirar sus sentencias en derecho antiguo?

Hace poco surgieron en el debate del foro las exigencias de nuevas leyes para delitos administrativos, invocadas al calor del “combate a la corrupción”, la transparencia y el acceso a la información.

Siento decirles que toda esa legislación ya existe en el derecho positivo, complementada con los principios generales de interpretación jurídica. Si no se aplica es por defectos de voluntad política, nunca por falta de previsión del legislador.

Los conflictos de interés, el enriquecimiento inexplicable, la omisión asesina, la prohibición de participar en negocios públicos de parte de los mismos servidores que los autorizan, el abuso de confianza penalizado, el fraude a la ley, el acceso expedito a los documentos públicos, forman parte de una tradición jurídica secular en el derecho positivo mexicano.

Los sistemas de rendición de cuentas los había diseñado el constituyente de 1824 como un refreno a los dictadores. Otra cosa es que la falta de tradición parlamentaria y de respeto a la autorrestricción como contrapeso, hayan obstaculizado su vigencia en las administraciones liberales y conservadoras.

Los controles administrativos naufragaron entre las luchas políticas de republicanos y monárquicos, radicales puros y moderados victoriosos que legaron tantas gestas heroicas como asignaturas pendientes. Pero existen.

Los esfuerzos legislativos de la República restaurada para erigir gobiernos pulcros, vigilar la recaudación, las inversiones y cuentas del gobierno, así como hacer efectiva la rendición de resultados y procedimientos administrativos, fue empeño constante. Es derecho positivo.

Pero sobrecalentar un Estado con exceso de leyes, causa más daños que beneficios. La abundancia de leyes produce desprecio e ignorancia; provoca interpretaciones maliciosas y desavenencias entre las fuerzas políticas.

Frena la competitividad y empantana la administración. Es también un claro obstáculo cuando, en el despropósito, pretende recargar de normatividades a organismos que necesitan agilidad para actuar en la inmediatez.

Opera como un castigo ejemplar para aquéllos que quieren presumir de muchas obligaciones u ostentar concentraciones de poder que sólo producen tejidos adiposos en la ejecución de los cometidos.

La ley y su interpretación siguen de vacaciones.

¡Ah!, la etérea voluntad política.

Nada nuevo bajo el sol. Sólo la etérea voluntad política. **VP**

**Director general del Club de Periodistas de México, A.C.*



“CUMBRE POR EL BIENESTAR ECONÓMICO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”

EN IX CUMBRE DE LA CELAC EN TEGUCIGALPA, HONDURAS

POR **JUAN BAUTISTA ROJO**

La reciente participación de la Presidenta Claudia Sheinbaum en la Celac encamina su fortalecimiento al ejercicio de una política de Estado de alcances globales, retomando la tradición del México líder en el concierto de las naciones por la paz la cooperación y la unidad entre los países.

LA **PRESIDENTA** mexicana quien estuvo por unas horas en la conferencia durante su inauguración tomó la palabra para exhortar a los líderes de las naciones a sentar las bases de una nueva relación e intercambio comercial ante el cambio de las tradicionales reglas internacionales.

Retomando las banderas de la unidad y por la paz, como desde los tiempos de la segunda guerra mundial y años después en la mediación de los conflictos bélicos en centro y sudamérica, la presidenta Claudia Sheinbaum exhortó a dejar atrás las divisiones y visualizar una realidad de intercambio y económico especialmente en este continente.

Explicó que el objetivo es hacer realidad la integración económica regional a fin de impulsar el mejoramiento y bienestar de los pueblos de Latinoamérica y el Caribe

Y resaltó la necesidad de cooperar en la atención a la movilidad humana desde una perspectiva humanista atendiendo las causas que originan la migración.



“Ningún país de América Latina y el Caribe debe quedarse atrás”, aseguró. La Presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, propuso realizar una Cumbre por el bienestar económico de América Latina y el Caribe con el objetivo de hacer realidad la integración económica de la región sobre la base de la prosperidad compartida y el respeto mutuo a las soberanías

de los pueblos, esto durante la Sesión Plenaria de la IX Cumbre de jefes y jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), celebrada en Tegucigalpa, Honduras.



La Presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, propuso realizar una Cumbre por el bienestar económico de América Latina y el Caribe con el objetivo de hacer realidad la integración económica de la región



“Les invito, que la CELAC convoque a una Cumbre por el bienestar económico de América Latina y el Caribe para hacer realidad una mayor integración económica regional sobre la base de la prosperidad compartida y el respeto a nuestras soberanías. A los pueblos latinoamericanos y caribeños nos hermana la historia, la cultura y la geografía de un continente que se extiende sobre dos hemisferios y entre dos océanos. El comercio y el intercambio económico nos han unido por siglos en la búsqueda de la prosperidad de nuestra gente.

“La historia de América Latina y el Caribe, desde la lucha por nuestras independencias, se ha caracterizado por la solidaridad y el apoyo mutuo. Hoy, no deberá ser la excepción, son momentos de más voluntad, a fin de impulsar el mejoramiento y el bienestar de nuestros pueblos”, destacó.

Señaló que, desde México, se parte de una premisa básica: una región más unida es una región más fuerte que puede articular acciones de cooperación en comercio, educación, ciencia, desarrollo tecnológico, energías limpias, y conservación de la biodiversidad.

Expuso ejemplos de cooperación e integración regional: la autosuficiencia alimentaria, que promueva el comercio de productos agropecuarios complementarios; la consolidación de un Plan de Autosuficiencia Sanitaria, que incluya una plataforma de agencias reguladoras que facilite la producción y reconocimiento mu-

“La historia de América Latina y el Caribe, desde la lucha por nuestras independencias, se ha caracterizado por la solidaridad y el apoyo mutuo



to de medicamentos fabricados en la región, las cadenas de suministro de equipamiento médico entre nuestros países. Así como la complementariedad a través de acuerdos comerciales, como una opción viable, real y posible. Aunado a la colaboración científica y el desarrollo tecnológico.

“Nuestra población, aún joven, alcanza los 663 millones de personas, con un producto interno bruto que suma cerca de 6.6 trillones de dólares. Somos la principal región exportadora neta de alimentos a nivel mundial. Nuestras tierras son todavía fértiles, pese a todo lo que ha ocurrido en nuestra historia para la agricultura. Contamos con más del 30 por ciento de los bosques primarios del planeta, 33 por ciento del agua dulce, casi 20 por ciento de las reservas mundiales de petróleo, al menos 25 por ciento de minerales estratégicos, y somos capaces de construir desarrollo con justicia y cuidado del medio ambiente, y mitigación y adaptación al cambio climático”, enumeró.

Expuso que, a 15 años del primer encuentro de la CELAC, en la actualidad existe un escenario internacional muy distinto con cambios profundos en el comercio mundial que afectan a las naciones de América Latina y el Caribe, por lo que cada país, con legitimidad, busca lo mejor para sus pueblos y sus naciones.

“Hoy más que nunca, es un buen momento para reconocer que América Latina y el Caribe requieren de unidad y solidaridad de sus gobiernos y sus pueblos, a fin de fortalecer mayor integración regional, siempre en el marco del respeto mutuo y la observancia de la soberanía e independencia de nuestros países y de acuerdos comerciales que cada uno de nosotros pueda tener”, expuso.

La Jefa del Ejecutivo Federal resaltó la necesidad de cooperar en la atención a la movilidad humana desde una perspectiva humanista, ya que la posición histórica de México siempre ha sido que la forma más humana y de mayores resultados es la de atender las causas estructurales de desigualdad, desempleo y violencia que provocan el fenómeno de la migración. **VP**



RESCATANDO LA NACIÓN

*“El pesimista se queja del viento; el optimista espera que cambie; el realista ajusta las velas .
-WILLIAM GEORGE WARD-*

NO SE TRATA de una simple apreciación recurrente, el título de mi colaboración en esta edición del prestigiado medio nacional e internacional de *"Voces del Periodista"* cuando estoy seguro —plenamente convencido— estamos ante una auténtica acción histórica, valiente y responsable —ante los escenarios nacionales y mundiales— que la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo ha puesto en marcha la recuperación de hacer viable la reconstrucción productiva social, empresarial e institucional de un país frente al reto de reconstruir su Autosuficiencia Integral, si somos capaces de rescatar lo mejor de la Patria, el legado histórico de nuestra potencialidad, la riqueza cultural, ética plena en cada rincón de nuestra hermosa geografía de alegoría, fantasía y factibilidad.

El denominado PLAN MÉXICO dista de ser un catálogo de buenas intenciones, utopías o manual distractor, sino la simple fórmula para rescatar de un periodo nebuloso, apátrida y sin escrúpulos llamado Neoliberalismo, donde la alianza insana del otrora autodenominado Partido de la Revolución de 1917 —completamente contaminado de ladrones, criminales y forajidos— logran la mezcla insana con el Partido Acción Nacional que nace como respuesta externa patrocinada por las empresas globales petroleras, quienes sin rubor violaban las leyes laborales, saqueaban los recursos sin



constituir un reflejo de equidad despreciando nuestro Estado de Derecho que, termina con la patriótica determinación en la histórica Nacionalización del Petróleo por El General Lázaro Cardenas del Río .

Remontar las adversidades de una campaña internacional de desprestigio sin precedentes realizadas por las petroleras sin más identidad que depredar los recursos en nuestro suelo, se conjuga con la restricción de

boicotear la tecnología base en la actividad de extracción, pero la grandeza de los ciudadanos fue factor vital en revertir esos efectos contra México para convertir a EPEM y CFE en factor de progreso en la construcción de aquel "Milagro Económico Mexicano".

Ernesto Zedillo, un burócrata gris, pero cargado de genética mezquina, al negociar su sexenio a cambio de destruir los ferrocarriles y entregar para su misma suerte "El Hoyo de Dona" en nuestro patrimonio petrolero de aguas profundas en el Golfo de México.

No podemos sustraernos a los hechos de haber logrado convertir las supuestas debilidades de nuestros antepasados recientes en fortaleza —como he insistido recuperar las relatorías del Maestro Don Jesús Silva Herzog— contenidas en las compilaciones de los "Cuadernos Americanos" para su exacta comprensión.

Los textos que se intentaron quemar por la ideología de un neoliberalismo sin escrúpulos de bandidos asaltantes del poder y la consolidación del nefasto cáncer nacional llamado PRIAN.

El gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado se convierte en el inicio de prácticas financieras especulativas para crear caos, devaluaciones, crisis financieras, quiebras deliberadas y el incremento de vínculos entre la Delincuencia Narco Organizada.

El proyecto contra la esencia de nuestra nación, se consolida en la fraudulenta elección de Carlos Salinas de Gortari, el abrazo del PAN con el PRI para validar el fraude a Cuauhtémoc Cárdenas y sepultar el respeto al sufragio efectivo con acuerdos inconfesables.

La degradación y destrucción del Estado Mexicano, sus instituciones de estrategia nacional y soberanía se mantuvo hasta llegar al nivel de vendetta con el crimen de Luis Donald Colosio y a la imposición de Ernesto Zedillo, un burócrata gris, pero cargado de genética mezquina, al negociar su sexenio a cambio de destruir los ferrocarriles y entregar para su misma suerte "El Hoyo de Dona" en nuestro patrimonio petrolero de aguas profundas en el Golfo de México.

Todos conocemos las recientes historias en la elección concertada de Vicente Fox Quezada, su locura de imponer a lo consorte y la implementación de aquella replica de Circo Romano en el desafío de Andrés Manuel López Obrador.

Otro Mega fraude a favor de Felipe Calderón Hinojosa para robar sin freno los excedentes petroleros en casi 15 años donde los precios dieron millonarios ingresos esfumados en la ruindad de los ladrones globales y sus chacales de la nación.

Enrique Peña Nieto que supera la ignominia de extender un acta de defunción a la Industria Petrolera y realiza la Reforma Energética con los aliados traidores de la Patria del PRIAN, sin cuidar las mínimas formas de corromper a la urda, desde el despacho del Senador Panista campechano Jorge Luis Lavalle Maury, con



maletas provenientes de la Torre de PEMEX enviadas por Emilio Lozoya Austin. Los trascendentes pasos para recuperar la Autosuficiencia Nacional se han dado por la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo al recuperar para los mexicanos el control del Estado en PEMEX y CFE.

A partir del PLAN MEXICO se busca rescatar —con los 18 programas que lo integran— el objetivo principal que será fortalecer el mercado interno, salario, la soberanía alimentaria, energética incida en fortalecer la producción nacional, disminuir la importación de países con los que no se tienen tratados y fortalecer los programas sociales. El tema es reconstruir esas fortalezas que nos dieron solvencia integral en los requerimientos

internos y la admiración del exterior. No es tiempo de asustarnos de los retos de un mundo globalizado —con sus demandas y maniobras geopolíticas—.

México siempre ha sabido superar todas las adversidades para seguir adelante con nuestra grandeza nacional mientras construye el Segundo Piso de su 4a Transformación. La historia se está reescribiendo con la voluntad, carácter y determinación de todos. **VP**

INSTRUMENTOS QUE VALIDAN LOS DESPOJOS

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ***



“México es un país extraordinariamente fácil de dominar porque basta con controlar a un sólo hombre, el presidente”...”Tenemos que abandonar la idea de poner en la presidencia mexicana a un ciudadano americano, ya que esto conduciría otra vez a la guerra. La solución necesita de más tiempo; debemos abrirles a los jóvenes mexicanos ambiciosos las puertas de nuestras universidades y hacer el esfuerzo de la educación en el modo de vida americano, en nuestros valores y en el respeto del liderazgo de Estados Unidos. México necesitará administradores competentes y con el tiempo, esos jóvenes llegarán a ocupar cargos importantes y eventualmente se adueñarán de la misma presidencia. Y sin necesidad de que Estados Unidos gaste un centavo o dispare un tiro, harán lo que queramos, y lo harán mejor y más radicalmente que lo que nosotros mismos podríamos haberlo hecho”

NOTA.-Estos textos corresponden a la carta de febrero de 1924 que Robert Lansing, secretario de estado de Woodrow Wilson, presidente de Estados Unidos, le dirigiera a Randolph Hearst, influyente dueño de periódicos, en su campaña publicitaria para poner a un ciudadano americano como presidente de México. (www.memoriapoliticademexico.org).

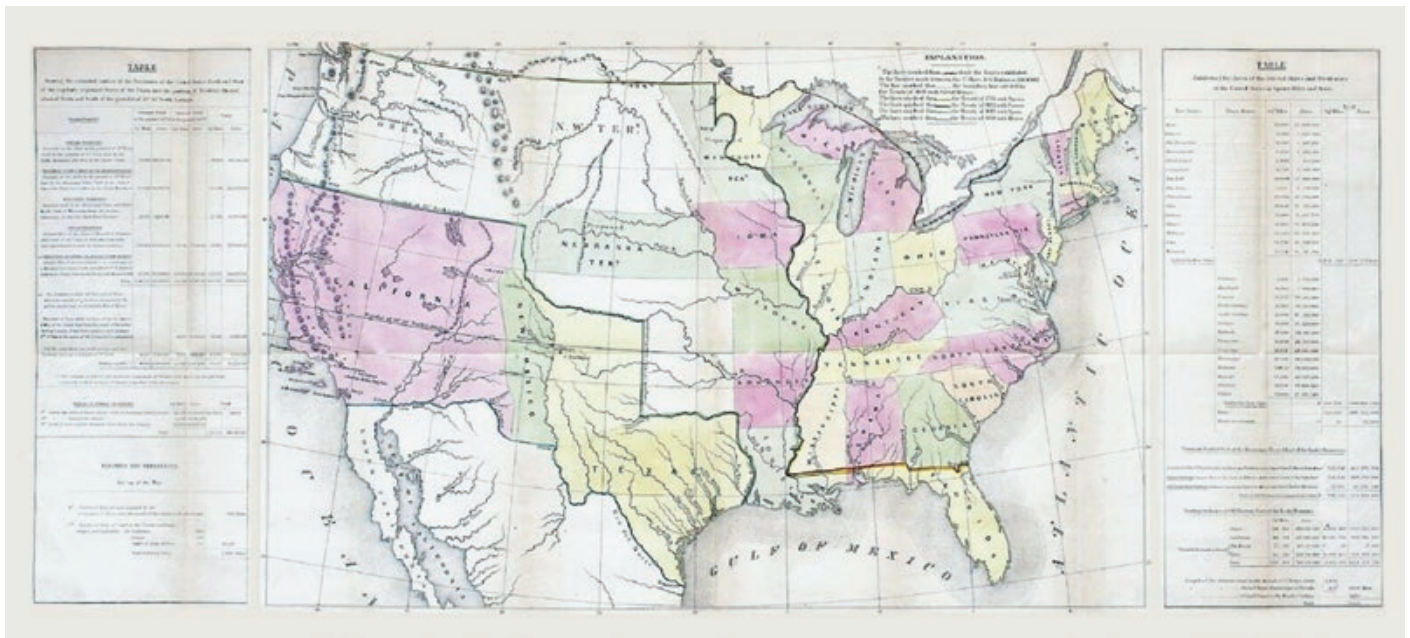
Antes de la llegada de los europeos a las tierras desconocidas por ellos, que llamaron América, el territorio de Norte América, desde Costa Rica hasta Alaska, comprendía innumerables organizaciones sociales, desde pequeños grupos nómadas, tribus y “naciones” hasta culturas y civilizaciones con estructuras sociales, económicas, militares y religiosas bien estructuradas.

MÉXICO desde sus orígenes ha estado sujeto a las intervenciones militares de Estados Unidos de América (EUA), desde antes de nacer como país independiente de España, a partir de 1810, que comprendía amplios territorios de la América Mexicana, hoy territorios de México y Estados Unidos.

A raíz de las proféticas y estructuradas palabras de Robert Lansing, las intervenciones armadas del ejército y la armada de EUA dejaron de ser por esta vía, para ir aplicando lo dicho por Lansing, quien renunció a su cargo para incorporarse a la Mexican Petroleum Company como uno más de sus socios.

Como sabemos algunos de los presidentes que asistieron a universidades de EUA, desde De la Madrid hasta Peña (Fox no lo hizo) nos incorporaron al llamado neoliberalismo, con el adoctrinamiento y las órdenes recibidas por los gobiernos demócratas y republicanos del país del norte.

La llamada Expedición Punitiva del ejército gringo, desde el 14 de marzo de 1916 al 7 de febrero de 1917, para atrapar al gran revolucionario mexicano Pancho Villa, que meses antes había invadido al pueblo de Columbus, por las traiciones que habría sufrido con la compra de armas, no logró su captura y sus integrantes tuvieron que retirarse con una dolorosa derrota.



Tratado de Guadalupe Hidalgo

El TLCAN, firmado el 19 de diciembre de 1992 y entró en vigor el 1° de enero de 1994 mismo que puso a México en condiciones desventajosas en agricultura, ciencia y tecnología, educación y muchos temas más

Previamente, del 21 de abril al 23 de noviembre de 1914, la armada gringa invadió Veracruz con el pretexto de evitar la introducción de armas a las fuerzas contrarias al ejército constitucionalista de Venustiano Carranza, e iniciándose la primera guerra mundial.

Siguiendo con este relato en retrospectiva, vemos los numerosos tratados de EUA con México, cuyos resultados han sido el despojo de más del 55% del territorio original de México Independiente, así como la gran dependencia económica y geopolítica que tenemos.

Ahora, en tiempos modernos estamos con la infiltración de empresas transnacionales en el comercio, la industria, los servicios, el turismo, infraestructura, minería, petróleo, ferrocarriles, energía eléctrica, agricultura y en prácticamente todos los ámbitos de la economía, la cultura, la política y la sociedad en general, gracias a las acciones de los presidentes del neoliberalismo y a sus grupos políticos de apoyo incondicional. La finalidad de los tratados entre estos países ha sido el control comercial, industrial, económico, militar y geopolítico de EUA sobre México.

Tratados comerciales recientes

1.-El más reciente que por cierto está a punto de revisarse y cambiarse, fue el Tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá, conocido como T-MEC, firmado el



30 de noviembre de 2018 en la cumbre de líderes del G20, celebrado en Argentina. Este tratado resultó de la renegociación del TLCAN.

2.-Tratado de Libre Comercio de América del Norte, conocido como el TLCAN, firmado el 19 de diciembre de 1992 y entró en vigor el 1° de enero de 1994 mismo que puso a México en condiciones desventajosas en agricultura, ciencia y tecnología, educación y muchos temas más. Si hubo algunos asuntos que aparentemente beneficiaron al país, como es el sonado caso de la industria automotriz, aunque hay que destacar que las mayores empresas de vehículos son de capital extranjero, principalmente de EUA.

Tratados, convenios o acuerdos de control político y territorial (Siglo XIX y XX)

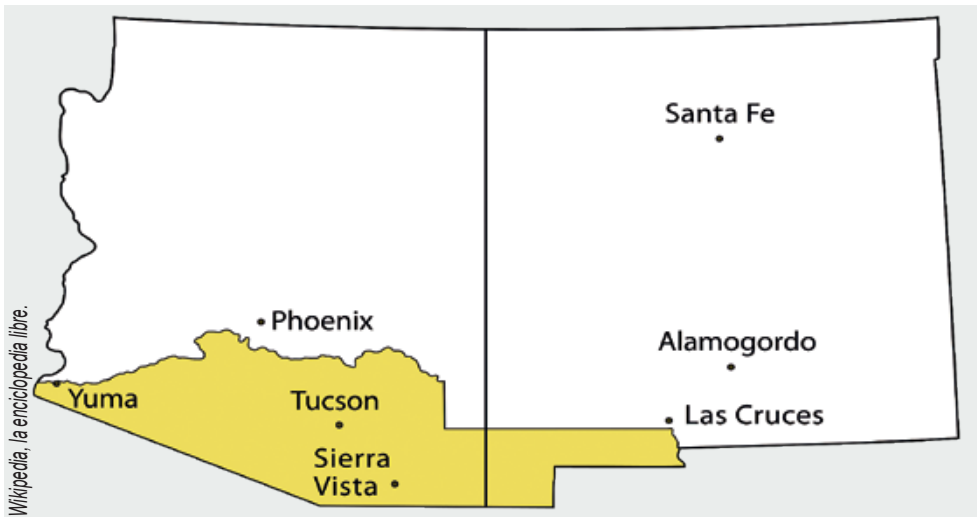
3.-Tratado de aguas entre México y EUA de 1944. Establece como se distribuirán las aguas de los ríos Bravo, Colorado y Tijuana, entre ambos países. Esto es debido a que las cuencas de esos ríos abarcan los dos países. Este acuerdo se firmó el 3 de febrero de 1944 y cuyos preceptos siguen vigentes.

4.- Tratado de Bucareli, entre EUA y México. Su principal objetivo fue que México garantizara los derechos de propiedad sin límite a particulares extranjeros y a todas las compañías petroleras estadounidenses; independientemente de otra serie de condiciones que perjudicaron a nuestro país. Este tratado, en clara violación del artículo 27 de la Constitución de 1917 con la complicidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, fue firmado por Álvaro Obregón quien buscaba el reconocimiento de su gobierno, el 13 de agosto de 1923. Sin embargo, este tratado no fue ratificado por los congresos de ambos países, por lo que se considera inválido, sin embargo, siguió aceptándose inexplicablemente hasta hace dos años.

5.- Tratado McLane – Ocampo. Este tratado es de los más ominosos que el gobierno de EUA trató de imponer a México, a cambio del reconocimiento de Benito Juárez y brindarle apoyo con armas.

En su artículo 1 establece: "Como ampliación del artículo 8 del tratado del 30 de diciembre de 1853, la República Mexicana cede a los Estados Unidos en perpetuidad, y a sus ciudadanos y propiedades, el derecho de vía por el Istmo de Tehuantepec, desde un océano hasta otro por cualquiera clase de camino que exista hoy o existirá en lo adelante, gozando de ello ambas Repúblicas y sus ciudadanos".

México desde sus orígenes ha estado sujeto a las intervenciones militares de Estados Unidos de América (EUA), desde antes de nacer como país independiente de España, a partir de 1810, que comprendía amplios territorios de la América Mexicana



La messilla Gadsden Purchase Cities - Tratado de Guadalupe Hidalgo

Además, con las mismas condiciones se asignan tres rutas para su libre tránsito, en el Istmo de Tehuantepec de océano a océano; entre la frontera de Tamaulipas, desde el punto más conveniente del río Bravo y Sinaloa; y además entre la frontera de Sonora y el Golfo de California en Sinaloa.

Fue firmado el 14 de diciembre de 1859, en Veracruz, por los ministros plenipotenciarios Robert M. McLane de EUA y Melchor Ocampo de México. No entró en vigor porque el senado estadounidense no lo ratificó. ¡De la que nos salvamos!

6.- Acuerdo de Gadsden o venta de La Mesilla. Acuerdo por el cual México le vendió a EUA 76,845 km², en parte de los actuales estados de Arizona y Nuevo México por diez millones de PESOS. Además, le daba libre tránsito a EUA para transitar en el territorio nacional y por el Golfo de California.

El presidente de EUA lo firmó el 24 de junio de 1853 y el presidente Antonio López de Santa Anna el 30 de diciembre de 1853. El congreso de EUA lo ratificó, después de hacerle cambios, el 28 de abril de 1854. Lo único aplicable fue la venta física del territorio de La Mesilla.

7.- Tratado Guadalupe – Hidalgo. Este tratado dio fin a la invasión de Estados Unidos y despojó de más del 55% el territorio mexicano. La invasión reconocida fue de 1846 a 1848. Los territorios perdidos fueron lo que hoy son los estados de California, Nevada, Utah, Nuevo México, la mayor parte de Colorado y Arizona, así como parte de Oklahoma, Wyoming y Kansas. Este tratado se firmó el 2

de febrero de 1848. Además, se reconoció a Tejas (Texas) como parte del territorio de EUA.

8.- Tratado de Velasco. Firmado el 14 de mayo de 1836, tras la derrota del ejército mexicano al mando de Santa Anna en San Jacinto (21 de abril de 1836). Este tratado no reconocía la independencia de Tejas, sino solamente la retirada del ejército mexicano al otro lado del Río Grande del Norte (río Bravo). De hecho, se estaba reconociendo a Texas como estado independiente. Como no fue ratificado por el senado de EUA y el de México, no se reconoció como válido.

9.- (Tercer) Tratado de San Ildefonso. 1 de octubre de 1800. "fue un acuerdo secreto firmado entre España y Francia en el transcurso de las guerras napoleónicas. Por este tratado España acordó en principio cambiar su territorio norteamericano de Luisiana por territorios en Toscana. Los términos fueron posteriormente confirmados por el Tratado de Aranjuez de marzo de 1801". Este territorio sería ocupado por EUA en su proceso de adquisición de territorios por vía de compras simuladas, invasiones y despojos a lo que sería México, después de ser Virreinato y lograr su independencia de España.

Tratado de Paz, Amistad, Límites y Arreglo Definitivo entre los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América, también conocido como Tratado de Guadalupe Hidalgo

En esta parte comentaremos con más detalle este tratado. (Principal referencia: Mateos Santillán, J.J. 2010. Los derechos históricos de México sobre el territorio de los Estados Unidos. Ed. Tomo. Además otras fuentes públicas)

El crecimiento de EUA como una estrategia política y territorial muy clara de expandir su control sobre las tierras hacia el oeste, las que pertenecían al Virreinato de la Nueva España, que estarían como parte del México Independiente, a partir de 1810. Lo primero que logró el gobierno de EUA, fue "comprar" el territorio de Luisiana, vecino con México. Pusieron en sus miras el estado de Coahuila – Tejas, que fue ocupado, como se infiltra la humedad en las paredes, con colonos americanos esclavistas, autorizados por el gobierno de México. La población de mexicanos era realmente escasa y era ocupada territorialmente por grupos y tribus

originarias, que actuaban de manera aislada e independiente, ejerciendo su dominio sobre las tierras que ocupaban por siglos.

El Destino Manifiesto o Doctrina Monroe, que era muy clara su ambición de "América para los americanos", se refería no a los habitantes del continente americano sino a sus propios nacionales que siempre han considerado que América es su país, no el continente. Texas fue la primera meta que tenían a la mano y así empezaron a poblar este territorio, que por cierto estaba en el abandono por el gobierno mexicano, lo que facilitó esta ocupación silenciosa pero muy firme.

El gobierno de Santa Anna, estando en una de sus tantas presidencias, incursionó para poner orden con los colonos texanos, que habían declarado su independencia de México desde 1835 a 1836. El ejército mexicano, después de haber vencido a los invasores en "El Álamo" (localidad cerca de San Antonio), se engolosinó y persiguió al ejército texano hasta posiciones que ya tenía por lo que le infligió un golpe en la batalla de San Jacinto, en donde Santa Anna fue atrapado por el ejército texano. Hay la versión que a Santa Anna le pusieron una trampa con una mujer mulata que lo entretuvo mientras los enemigos lo atraparon.

Al estar encarcelado, a Santa Anna lo obligaron a firmar el Tratado de Velasco el 14 de mayo de 1836 en el que reconocía la independencia de Texas, a cambio de ser liberado. Este tratado no fue ratificado por el senado de EUA ni por el senado de México, por lo que Texas presuntamente seguía siendo territorio de México. El gobierno de EUA incorporó a Texas como parte de la Unión Americana, al ser aprobada esa incorporación por el Congreso de EUA en 1845. El gobierno de México no reconoció esta ratificación de Texas como parte de su territorio, lo que originó conflictos diplomáticos entre ambos países, que fueron pasando a enfrentamientos armados en diversas localidades de la frontera. México le declaró la guerra a EUA por esta situación.

Es importante mencionar que el gobierno de EUA, desde su nacimiento como nación independiente del reino de Inglaterra, tuvo como una estrategia fundamental comenzar a integrar, fortalecer y crecer a su armada, lo que le daba una ventaja fundamental para lograr sus procesos de expansión territorial tanto en el Golfo de MÉXICO, como en el Pacífico, frente a la Alta California y el territorio de Oregón, lo que le funcionó para hacer una pinza naval y militar sobre México.



Así podemos verificar como el destino de EUA se manifestó contra México a través de viles despojos, invasiones militares, compras simuladas y desafortunadamente en muchos casos con la complicidad de pseudo mexicanos traidores a la patria.

El Tratado Guadalupe Hidalgo, fue firmado con un presidente interino, Peña y Peña, un congreso con una mayoría de traidores y con una oposición de patriotas que fueron minoría y que votaron en contra de ese Tratado.

La debilidad del gobierno, la falta de apoyo y solidaridad de varios gobernadores que se negaron a apoyar al ejército contra los invasores, las complicidades, intereses económicos de los sectores conservadores, la burguesía y las divisiones internas de la sociedad, facilitaron el mayor despojo que ha sufrido el país.

Como se vio, este no fue el único tratado que se firmó, sino hubo varios más como se reseñaron, en los que prevaleció la traición de pseudo mexicanos y la prepotencia militar y geopolítica del gobierno norteamericano, independientemente de sus partidos republicano o demócrata, que en el fondo son lo mismo.

México en la actualidad no está libre de esas intenciones de EUA, ahora con Trump, que es el representante de toda una estrategia de dominación mundial de ese gobierno y de los que verdaderamente dictan la estrategia global de dominación, contando en todo caso con los pseudo mexicanos vende patrias y traidores que se postran ante el poder de los dueños financieros del mundo.

Actualmente hay un grave peligro de perder una franja del territorio de Sonora con el Proyecto Saguaro, consistente en establecer una enorme planta de gas proveniente de Texas para ser licuado en Puerto Libertad, Sonora, y luego movilizado a Asia en grandes buques, lo que además impactará el hábitat de las ballenas en el Golfo de California; todo ello con capital norteamericano, sin ningún beneficio para nuestro país.

Considero que es fundamental que se refuerce una política de educación escolar dando a conocer la historia profunda de México, desde sus orígenes, sus principios y sus tratados con EUA, exponiendo las verdades que se han disfrazado, con el dicho de que Santa Anna fue el único culpable, que, sin defenderlo, pero vemos que él fue un actor de las circunstancias y las verdades no se enseñan por no molestar a nuestro vecino. Es recomendable que revisen la literatura en fuentes públicas y visiten el Museo de las Intervenciones en la Ciudad de México. **VP**

**Ing. Agr. Especialista en Bosques por la Escuela Nacional de Agricultura, hoy Universidad Autónoma Chapingo; candidato a Doctor en Recursos Naturales por la Universidad de Michigan, EE. UU.; exfuncionario público y asesor en recursos naturales, ambiente y desarrollo.*

Lo primero que logró el gobierno de EUA, fue "comprar" el territorio de Luisiana, vecino con México. Pusieron en sus miras el estado de Coahuila - Texas, que fue ocupado

En tanto, el gobierno de México se conformó con tener un ejército más o menos fuerte, pero sin tener el control de los territorios del norte.

Mientras tanto, en este periodo hubo otros movimientos de desintegración del territorio nacional al declararse repúblicas independientes California y Yucatán. Esto seguramente dentro de la estrategia del gobierno de EUA por distraer las fuerzas militares y lograr disminuir el territorio nacional, apoyados como siempre por traidores a México, lo que fue parte esencial de las decisiones tomadas por los gobiernos en turno.

En 1847, cuando prácticamente México estaba bajo el control del ejército norteamericano, el gobernador de la Alta California y el comandante de dicho ejército hicieron un pacto o capitulación en donde se pusieron de acuerdo en el reconocimiento de este territorio como

parte de EUA. Estas acciones de convinieron en el Tratado de Cahuenga, conocido también como capitalización de Cahuenga. Fue firmado el 13 de enero de 1847. (www.wikipedia.org).

"El tratado pedía que los habitantes de California renunciaran a su artillería y que se liberara inmediatamente a los prisioneros de ambos lados.

A todos los habitantes de California que prometieron no volver a tomar las armas durante la guerra y a obedecer las leyes de los Estados Unidos, se les permitió regresar a sus hogares y ranchos, no fueron obligados a prestar juramentos de lealtad hasta que el tratado de paz fuera firmado entre Estados Unidos y México, se les reconocieron los mismos derechos y privilegios que a todos los ciudadanos de los Estados Unidos y se les dio el privilegio de salir del país si así lo deseaban"

Previamente el 14 de junio de 1846, un grupo de inmigrantes americanos declaró a California como una república independiente de México. Sólo duró 26 días. Después de completado el despojo a México, California fue reconocido como estado de la Unión Americana en 1850.

La península de Yucatán declaró su independencia de México el 1 de octubre de 1841 y nuevamente el 1 de enero de 1846. En 1848, Yucatán se reincorporó a México.



WASHINGTON Y SUS TURBIAS EXTENSIONES TERRITORIALES

POR **HEDELBERTO LÓPEZ BLANCH***



Que el presidente Donald Trump quiera apoderarse ahora del Canal de Panamá, de Canadá, Groenlandia y hasta de Ucrania no resulta nada nuevo en la historia de Estados Unidos pues desde su surgimiento como nación ha realizado todo tipo de maniobras turbias para expandir su poderío.

La trayectoria de su expansión aparece en 1803 cuando una Francia debilitada por varios factores vendió a Estados Unidos (por intermedio de Napoleón Bonaparte, entonces primer cónsul francés) 2.144.476 kilómetros cuadrados de Luisiana por solo 15 millones de dólares.

EN 1836 el territorio de Texas se independiza de México a consecuencia de una revuelta iniciada por inmigrantes estadounidenses que proclamaron unilateralmente la República de Texas. El 4 de marzo de 1845, el presidente estadounidense James Knox Polk manifestó su aprobación de la «reunificación» de la República de Texas con los Estados Unidos en su discurso inaugural y el 29 de diciembre de ese año se produce oficialmente su anexión. Los estudiosos afirman que fue resultado, en ese momento, de la debilidad de México, la inestabilidad política-económica que arrastró desde la Independencia, las guerras civiles y el descuido de las provincias en la frontera por falta de recursos.

Fue un acto de expansionismo y el primer paso del despojo de más de medio territorio



Esperemos que sus ambiciones territoriales no se concreten para bien de la humanidad.

a México, motivado por la defensa de los intereses de los terratenientes algodoneros y de mantener esclavos en su territorio y el afán expansionista de Estados Unidos. Un año después, en 1846, el presidente Polk solicitó la retirada británica del territorio de Oregón (que compartían ambos países desde 1819). Esto fue posible por los complicados problemas que tenía el imperio inglés que no contaba con condiciones para impedirlo.

Las mutilaciones territoriales a México continuaron tras la guerra entre los dos países (1846-1848).

El Tratado de Guadalupe Hidalgo, firmado el 2 de febrero de 1849 establecía la línea fronteriza entre ambos países, a partir del río Grande o río Bravo del Norte y con ello la pérdida de los territorios comprendidos en los nuevos límites, que serían pagados a la República mexicana por la burlesca suma de 15 millones de pesos.

De esa forma, México, perdió el 55 % de su territorio, incluyendo, California, Nevada, Utah, Nuevo México, Arizona y partes de las actuales de Colorado, Oklahoma, Kansas, y Wyoming. A las débiles condiciones de México tras el conflicto, debe agregarse el expansionismo norteamericano, basado en el “destino manifiesto” pues para eso hacía la guerra.



Los rusos necesitaban dinero, Alaska era una carga económica y la colonización del territorio había sido muy difícil. En marzo de 1867 se llegó a un acuerdo de compra-venta y Rusia lo cedió por 7,2 millones de dólares



Para comienzos de la década de 1840, Hawái se había convertido en una de las paradas más importantes para los barcos norteamericanos en la ruta a China. Esto generó el interés de ciertos sectores de la sociedad norteamericana. Los primeros norteamericanos en establecerse en las islas fueron comerciantes y misioneros. La muerte en 1891 del rey KalĀkaua y el ascenso al trono de su hermana Liliuokalani provocó una fuerte reacción por parte de la comunidad norteamericana en las islas, pues la reina era una líder nacionalista que quería reafirmar la soberanía hawaiana.

Los azucareros y misioneros norteamericanos la destronan en 1893 y solicitaron la anexión a los Estados Unidos. El estallido de la guerra hispano-cubano-norteamericana en 1898 abrió las puertas a la anexión de Hawái.

El principal objetivo de los expansionistas en la década de 1850 fue la isla de Cuba por ser ésta una colonia española esclavista de gran importancia económica y estratégica para Estados Unidos. Hacia 1854, los norteamericanos trataron, sin éxito, de comprarle Cuba a España por 130 millones de dólares.



En 1867, Estados Unidos y Rusia entraron en conversaciones en relación con el futuro de Alaska.



Para comienzos de la década de 1840, Hawái se había convertido en una de las paradas más importantes para los barcos norteamericanos en la ruta a China.

Pero Washington tuvo que esperar más de cuarenta años (tras una turbia explosión en 1898 del buque Maine anclado en La Habana) para declarar la guerra a España y conseguir por las armas lo que no logró por la diplomacia. Esa neocolonización estadounidense fue abolida tras el triunfo de la Revolución cubana en enero de 1959. Alaska había sido explorada a lo largo de los siglos XVII y XVIII por británicos, franceses, españoles y rusos. Sin embargo, fueron estos últimos quienes iniciaron la colonización del territorio.

En 1867, Estados Unidos y Rusia entraron en conversaciones en relación con el futuro de Alaska. Ambos países tenían interés en la compra-venta de ese territorio por diferentes razones.

Para Washington, la compra era necesaria para garantizar la seguridad del noroeste norteamericano y expandir el comercio con Asia. Por su parte, los rusos necesitaban dinero, Alaska era una carga económica y la colonización del territorio había sido muy difícil. En marzo de 1867 se llegó a un acuerdo de compra-venta y Rusia lo cedió por 7,2 millones de dólares.

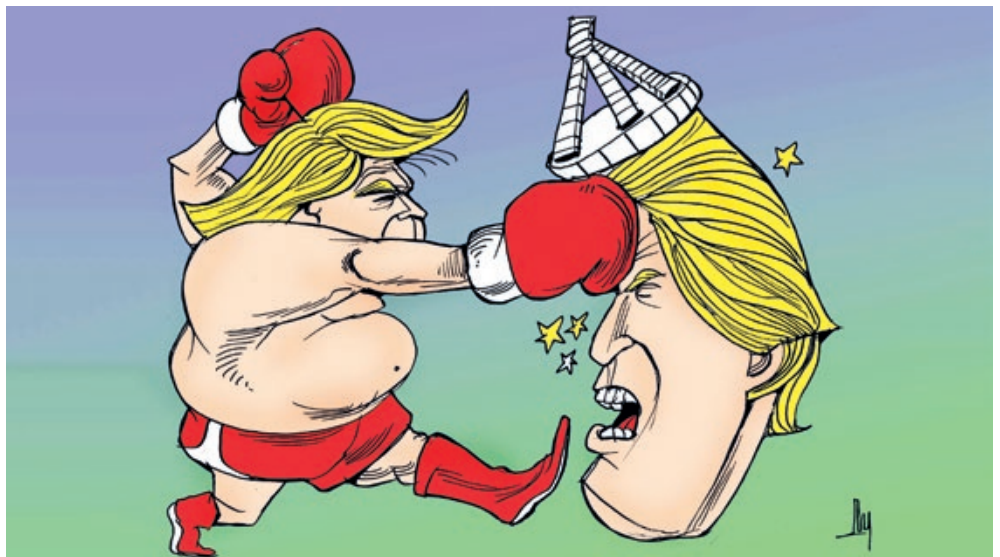
Para finales del siglo XIX la expansión territorial norteamericana entró en una nueva etapa caracterizada por la adquisición de territorios ubicados fuera de los límites geográficos de América del Norte. La adquisición de Puerto Rico, Filipinas, Guam y Hawái dotó a los Estados Unidos de un imperio insular.

Así ha sido la expansión del imperio norteamericano desde su creación y hoy, en el siglo XXI, intenta agrandarlo con Groenlandia, el Canal de Panamá, Canadá y hasta Gaza o Ucrania. Esperemos que sus ambiciones territoriales no se concreten para bien de la humanidad. **VP**

**Hedelberto López Blanch, periodista, escritor e investigador cubano, especialista en política internacional.*

GOLPIZA ARANCELARIA

LUY





FIN DEL IMPERIO ESTADOUNIDENSE

¿RESISTIRÁN LAS INSTITUCIONES INTERGUBERNAMENTALES?

POR **THIERRY MEYSSAN***

El trumpismo está modificando los Estados Unidos de América, incluso en el ámbito de las relaciones internas dentro del país. Pero también está modificando la vida política interna de sus aliados.

PUEDE PARECER extraño que dirigentes europeos critiquen al presidente de Estados Unidos por la política que aplica dentro de su país, críticas que violan el principio de no injerencia en los asuntos internos de otro Estado.

En realidad, a los dirigentes europeos no les importan las reformas que Donald Trump está haciendo en su país sino las consecuencias que las reformas aplicadas en Estados Unidos están teniendo dentro sus propios países. Y esas reformas sólo están comenzando.

La etapa que estamos viviendo, con el acercamiento entre Estados Unidos y Rusia, modifica radicalmente el escenario político mundial. Y eso crea perturbaciones en todas las instituciones intergubernamentales. Hoy se hace evidente que algunas de esas organizaciones respondían a objetivos no reconocidos oficialmente, objetivos que todos evitaban mencionar públicamente pero que no resisten a los cambios que están teniendo lugar.

Otras realizaban actos que contradecían sus objetivos oficiales, algo que no era problemático cuando todos sus miembros estaban de acuerdo entre sí, pero que ahora se vuelve insoportable. En definitiva, el multilateralismo que se practicaba antes, en realidad no era multilateral.

El G7 y la OTAN ya no funcionan en la situación actual

La coordinación política de "Occidente" se garantizaba con el G7, mediante un conjunto de reuniones a todos los niveles donde se elaboraba un discurso común. Pero, durante la reunión por videoconferencia del 24 de febrero pasado



Durante el encuentro, parcialmente virtual, del G7 realizado el 24 de febrero, el presidente de Estados Unidos amenazó a los demás participantes con abandonar el grupo si publicaban la declaración que traían preparada.



entre los jefes de Estado y/o de gobierno, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se negó a firmar el comunicado final y amenazó a los demás participantes con abandonar el G7 si lo publicaban sin su apoyo.

Desde hace un mes, las reuniones del G7 se realizan sin Estados Unidos. Por ejemplo, el 28 de marzo el estadounidense Michael Waltz no participó en el encuentro por videoconferencia que reunió a los consejeros de seguridad nacional del G7 y que se realizó en presencia de un representante de Ucrania.

Ya se hace evidente que en este momento no hay coordinación política en "Occidente". Por consiguiente, tampoco hay coordinación militar. Los franceses y los británicos, inicialmente compitiendo entre sí y posteriormente de común acuerdo y con cierta forma de concertación, han dado inicio a una serie de encuentros entre los jefes de Estado y/o de gobierno

de los países aliados y tratan de garantizar la seguridad de Europa recurriendo a los "paraguas nucleares" de Francia y Reino Unido. En la actual situación eso no puede funcionar porque el problema está mal planteado.

En efecto, en esas reuniones los acontecimientos se interpretan como un desplazamiento de las fuerzas militares de Estados Unidos hacia el Extremo Oriente, cuando en realidad lo que busca el presidente Trump es poner fin al "Imperio estadounidense", y lo hace tanto por ideología —Donald Trump es un "jacksoniano", o sea un seguidor de las ideas del 7º presidente de Estados Unidos, Andrew Jackson (1829-1837)— como por necesidad —Donald Trump está tratando de manejar la crisis de la astronómica deuda estadounidense.

Desde la perspectiva errónea de "Occidente", para resolver la "retirada" de Estados Unidos sólo habría que incrementar los gastos militares de todos.



Desde hace un mes, las reuniones del G7 se realizan sin Estados Unidos. Por ejemplo, el 28 de marzo el estadounidense Michael Waltz no participó en el encuentro por videoconferencia que reunió a los consejeros de seguridad nacional del G7



El 14 de febrero, en la Conferencia de Seguridad de Múnich, el vicepresidente de Estados Unidos, J. D. Vance, denunció "el retroceso de Europa en algunos de sus valores más fundamentales, valores que comparte con los Estados Unidos de América". El discurso del vicepresidente Vance marca la renuncia de Washington al "Imperio estadounidense" y el principio de la derrota de las élites de las potencias aliadas.

Pero, y así lo sostengo, en realidad se trata del fin del "imperialismo estadounidense" y, por consiguiente el problema no es el presupuesto de la alianza atlántica sino su modo de organización. Washington ya no quiere seguir siendo "el jefe" que da las órdenes a todos sino sólo "mostrar el camino".

Problema: si bien los Estados europeos y sus aliados (Canadá, Australia, Corea del Sur y Japón) obedecían todos a Washington, el hecho es que esos aliados de Estados Unidos no se entienden entre sí. La historia del continente europeo es una secuencia interminable de rivalidades, conflictos y guerras. La única excepción es la época del Imperio romano, cuando numerosos pueblos se sometieron a Roma para protegerse de las invasiones. Pero, después de la caída de Roma, los vikingos y los mongoles saquearon Europa. Los imperios de Carlomagno, de Carlos V (Carlos I de España, conocido sobre todo como Carlos V del Sacro Imperio Romano Germánico), el imperio de Napoleón y el III Reich de Hitler siempre vivieron en guerra. Hoy, sin embargo, no existe un peligro inminente que incite los europeos a unirse... y precisamente por eso se inventa la fábula de la "amenaza rusa", como si el "Ejército Rojo" estuviese preparándose para desfilar por los Campos Elíseos.



Hace 2 semanas, el 19 de marzo, la RAND Corporation, o sea el "tanque pensante" del lobby militar-industrial estadounidense, sugirió crear un "consejo de disuasión europea" en el que estarían Reino Unido, Francia y otros Estados europeos "claves", como Alemania y Polonia. Pero, sin ejércitos convencionales sólidos, las armas estratégicas nucleares no sirven como medios de disuasión. Es un hecho que los Estados europeos no cuentan con fuerzas armadas sólidas, los ejércitos de Francia y Reino Unido no están concebidos para defender su territorio nacional sino para participar en intervenciones neocoloniales, principalmente en África.

Los gigantescos medios militares de la OTAN ya no son confiables. Bastaría que Estados Unidos decidiese no seguir implicando sus propios medios para que todo deje de funcionar en la OTAN. Los datos de inteligencia que Estados Unidos aporta sobre la situación en el campo de batalla son indispensables para el funcionamiento del armamento estadounidense que los demás miembros de la OTAN han comprado durante años. Por otro lado, si Estados Unidos quiere realmente no verse implicado en un conflicto tendrá que bloquear el uso del armamento pesado que ya ha vendido, incluyendo los blindados y los aviones de guerra "Made in USA". Los mecanismos de bloqueo que Estados Unidos incluyó en el armamento que fabricaba, para evitar que ciertos aliados emprendieran aventuras militares propias, se han convertido en algo que hoy los ahoga a todos.

En todo caso, lo mismo sucederá con el armamento pesado que Francia y Reino Unido venden a los demás países —ese armamento también incluye sistemas que pueden bloquear su uso. Por cierto, Francia y Reino Unido tendrán que recurrir a esos mecanismos que bloquean el uso del armamento que venden cuando, después de la derrota de Ucrania, Polonia trate de recuperar la Galitzia oriental —actualmente ucraniana— o cuando Hungría quiera recuperar el oblast ucraniano de Transcarpatia (o Transcarpacia). Y ¿qué pasará en el seno de la OTAN cuando Rumania trate de recuperar Moldavia?

Las instituciones nacionales e intergubernamentales ahora muestran sus verdaderos rostros

A la cabeza del Departamento de Eficacia Gubernamental (DOGE), Elon Musk está "podando" la burocracia estadounidense. La opinión pública está oyendo sus revelaciones sobre el despilfarro reinante bajo la administración Biden. Como buen libertario, Musk se limita a reducir las proporciones del Estado central.

Pero, amparado en ese combate, el presidente Trump está desmontando, pieza por pieza, todos los presupuestos que mantienen el "Imperialismo estadounidense". Ya desmanteló la mayor parte de la USAID, la agencia de supuesta "ayuda humanitaria" que servía de pantalla a la CIA.



Los gigantescos medios militares de la OTAN ya no son confiables. Bastaría que Estados Unidos decidiese no seguir implicando sus propios medios para que todo deje de funcionar en la OTAN



Donald Trump arremete de la misma manera contra el United States Institute of Peace (USIP) y la National Endowment for Democracy (NED), las dos agencias que aportan legalmente subvenciones para prolongar las actividades de la CIA en el marco de los “Cinco Ojos” (“The Five Eyes”, la alianza de los servicios de inteligencia de los países anglosajones). Bajo la dirección de Elon Musk, el DOGE descubre nuevas agencias, cuyas actividades oscuras extendían la influencia del “Imperialismo estadounidense” a través del mundo.

El incidente más reciente es el descubrimiento de la pequeña U.S. African Development Foundation, cuyos funcionarios cerraron el paso a los enviados del DOGE cuando estos se presentaron en sus oficinas. Los empleados de la U.S. African Development Foundation incluso se atrincheraron en su sede, a sólo metros de la Casa Blanca, en un

esfuerzo por impedir que la administración supiera a qué se dedican.

En definitiva, todas las ONGs y todos los partidos políticos del mundo entero que recibían subvenciones del Estado federal estadounidense van a tener que buscar nuevas fuentes de financiamiento o poner fin a sus actividades.

No puedo resistir el placer de contar aquí cómo todo ese montaje ya está derrumbándose fuera de Estados Unidos, incluso —y sobre todo— en los países aliados. Por ejemplo, la ONG francesa “Reporteros Sin Fronteras”, que supuestamente defiende «el derecho de cada ser humano a tener acceso a una información libre y confiable», es en realidad una sucursal de la CIA.

“Reporteros Sin Fronteras” (RSF) se negó a defenderme cuando fui amenazado y tuve que huir de Francia. Pero ahora, cuando el presidente Trump está eliminando el financiamiento de las radios y televisiones que transmitían la propaganda estadounidense al mundo entero, “Reporteros Sin Fronteras” se asocia a los empleados de la radio *Voice of America* (VOA) en un intento por llevar la administración Trump a los tribunales y exige que se preserven los empleos de los supuestos “periodistas” de la VOA. También en Francia, la Fundación Jean-Jaures, vinculada al Partido Socialista francés, se alió progresivamente con los engendros de la CIA y hoy cuenta entre sus empleados, por ejemplo, a Rudy Reichstadt, fundador de Conspiracy Watch, ya generosamente subvencionado por Francia. Invocando la Carta de Múnich, que precisa los deberes y los derechos de los periodistas, ese personaje nos describe, en cerca de 300 artículos, como «falsificadores», pero sin precisar qué hemos falsificado.

El derrumbe de todas esas ONGs y partidos políticos subvencionados por Washington muestra cómo la Unión Europea reproduce ese sistema. La UE dispone, en efecto, de agencias comparables a la USAID, el USIP y la NED. Todos los expertos saben desde hace mucho que la Unión Europea subvenciona esas ONGs para que hablen bien de ella —y también saben que subvenciona otras para que denigren a sus adversarios—, pero sólo ahora se descubre la verdadera envergadura de esa red de propaganda.

Por ejemplo, el Mathias Corvinus Collegium (MCC) húngaro acaba de publicar un estudio de Thomas Fazi sobre las subvenciones que la Unión Europea asigna a la propaganda.

Ese estudio revela que la Unión Europea ha iniciado programas para «combatir los discursos euroescépticos y divulgados por las élites autocráticas» (RevivEU) y para «desnacionalizar el compromiso europeo» (EU TURN 2025), programas que se añaden al financiamiento que la misma UE garantiza a ciertos “amiguitos”, como la Fundación Robert Schuman, para luchar contra la «mitología euroescéptica y nacional-populista», y el European Policy Centre, para que hable bien de las migraciones internacionales y hable mal de Rusia.

Ya se sabía, gracias a los estudios del European Centre for Law & Justice (ECLJ), que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH), lejos de ser imparcial, está al servicio exclusivo de los empleados del especulador George Soros.

Ahora se sabe también que la misma Unión Europea, lejos de ser una administración respetuosa de la diversidad de sus miembros, manipula su presupuesto en contra de sus “ciudadanos”.

Todavía no ha llegado el momento en que podamos “podar” la Unión Europea y el Consejo de Europa. Pero ya se tiene conciencia de la deriva de la burocracia de la UE y del tipo de “justicia” que imparte el TEDH.

Conclusión

El “multilateralismo” que conocimos en el seno de las instituciones de “Occidente” —el G7 y la OTAN— todavía respira, pero está paralizado. Esas organizaciones van a desaparecer rápidamente, al menos bajo su forma actual. Para sobrevivir tendrán que cambiar radicalmente.

Igualmente, la llamada “sociedad civil”, lejos de emanar de la ciudadanía como complemento de las instituciones democráticas, se ve plagada de organismos híbridos que en realidad trabajan para los Estados, a espaldas de los ciudadanos y contra ellos. **VP**

**Thierry Meyssan, intelectual francés, presidente-fundador de la Red Voltaire y de la conferencia Axis for Peace. Sus análisis sobre política exterior se publican en la prensa árabe, latinoamericana y rusa.*



VIETNAM DESPUÉS DE 50 AÑOS DE REUNIFICACIÓN NUEVA ERA DE ASCENSO NACIONAL

POR **MOURIS SALLOUM GEORGE***

La victoria del 30 de abril de 1975: Página dorada en la historia vietnamita

La historia de Vietnam está marcada para siempre por el momento de la victoria del 30 de abril de 1975, cuando la bandera revolucionaria ondeó sobre el techo del Palacio de la Independencia, el último bastión del gobierno de Saigón. Un día lleno de alegría, pues el Norte y el Sur se reunieron bajo una sola administración.



LA VICTORIA del 30 de abril de 1975 demostró no sólo la inteligencia y la habilidad estratégica del Partido Comunista de Vietnam, encabezado por el héroe nacional, el legendario Ho Chi Minh, para dirigir la guerra revolucionaria, sino también el espíritu rebelde del pueblo vietnamita en la lucha contra los invasores. La victoria puso fin a más de un siglo de colonialismo, abriendo una nueva era de la nación: la de la paz y la independencia nacional encaminada hacia el socialismo.

Después de 50 años de la liberación del Sur de Vietnam y la reunificación del país, casi 40 años de la Renovación (Doi Moi), bajo el liderazgo integral del Partido Comunista, Vietnam se encuentra en un nuevo punto histórico, una nueva era: la era del ascenso nacional. Los grandes e históricos logros del proceso de renovación son la premisa para que el pueblo vietnamita cree el futuro que le espera.

Los logros impresionantes de la Renovación (Doi moi):

Superando muchas dificultades y desafíos, de un país esclavista y devastado por la guerra, Vietnam hoy ha afirmado su posición como

una economía en desarrollo dinámico con una escala económica y comercial entre los 40 y 20 primeros del mundo respectivamente.





Después de 50 años de la liberación del Sur de Vietnam y la reunificación del país, casi 40 años de la Renovación (Doi Moi), bajo el liderazgo integral del Partido Comunista



La victoria puso fin a más de un siglo de colonialismo, abriendo una nueva era de la nación: la de la paz y la independencia nacional encaminada hacia el socialismo



Tiene relaciones diplomáticas con 194 países, 224 mercados en todos los continentes, firma Asociación Estratégica y Asociación Integral con 30 países, incluidos todos los países principales y los 5 miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, es miembro activo de la ASEAN y de más de 70 organizaciones regionales e internacionales, tales como las Naciones Unidas, ASEAN, APEC, ASEM, OMC.... En 2024, la economía del país había alcanzado más de 476 mil millones de dólares, ocupando el puesto 33 a nivel mundial y entre las 20 principales economías en términos de comercio e inversión extranjera.

El Centro de análisis y pronóstico económico independiente del Reino Unido CEBR pronostica que en 2029, el PIB de Vietnam alcanzará los 676 mil millones de dólares, superando los 656 mil millones de dólares de Singapur. FMI afirma que si se convierte por paridad de poder adquisitivo (PPA) para comparar la fortaleza económica entre países, el PIB de

Vietnam podría alcanzar alrededor de 2,343 billones de dólares en 2029 y Vietnam estará oficialmente entre las 20 economías más grandes del mundo: China, Estados Unidos, India, Japón, Indonesia, Alemania, Rusia, Brasil, Turquía, el Reino Unido, Francia, México, Italia, Corea del Sur, Arabia Saudita, España, Canadá, Egipto y Bangladesh.

La calidad de vida de la gente ha mejorado significativamente, el ingreso per cápita es de 4.711 dólares y la tasa de pobreza ha disminuido drásticamente a solo 1,93% (según estándares multidimensionales), desde el 60% en 1986. Hoy en día, Vietnam seguirá promoviendo el proceso de innovación, apertura e integración internacional amplia y profunda, siendo un destino estable, confiable y atractivo para inversionistas, empresas y turistas extranjeros.

En el contexto de la situación mundial que cambia rápidamente, bajo el liderazgo del Partido Comunista, Vietnam implementará de manera persistente y consistente su política exterior de independencia, autosuficiencia, multilateralización, diversificación, siendo un amigo, un socio confiable y un miembro activo y responsable de la comunidad internacional.



El Centro de análisis y pronóstico económico independiente del Reino Unido CEBR pronostica que en 2029, el PIB de Vietnam alcanzará los 676 mil millones de dólares, superando los 656 mil millones de dólares de Singapur

Vietnam persistirá en su política de defensa de los "4 No" (no participar en alianzas militares; no aliarse con un país para luchar contra otro; no permitir que países extranjeros establezcan bases militares o usen territorio para luchar contra otros países; no usar la fuerza o amenazar con el uso de la fuerza en las relaciones internacionales), apoyará firmemente la solución de disputas y desacuerdos por medios pacíficos sobre la base de la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional, y se opondrá a las acciones unilaterales, la política de poder y el uso o la amenaza de la fuerza en las relaciones internacionales.

En el último tiempo, Vietnam ha afirmado su responsabilidad hacia el trabajo común de la comunidad internacional a través de contribuciones activas y proactivas. En los últimos 10 años, la presencia de soldados vietnamitas de mantenimiento de la paz en las misiones de las Naciones Unidas ha dejado muchas buenas impresiones en varios países africanos, contribuyendo no sólo a mantener la paz y la seguridad internacionales sino también apoyando a la población local en su vida cotidiana.

Ha colaborado estrechamente con amigos y socios para enfrentar los desafíos globales urgentes como el cambio climático, la seguridad alimentaria, la seguridad sanitaria, la seguridad hídrica y promover la construcción de un orden internacional justo y equitativo, basado en los principios fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional. Vietnam es considerado por las Naciones Unidas como uno de los países líderes en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). A pesar de muchas dificultades y desafíos, Vietnam está comprometido a alcanzar el objetivo de emisiones netas cero para 2050.

La nueva era de desarrollo: Era de ascenso nacional

Actualmente, con la nueva posición y fortaleza del país y debido al contexto mundial está cambiando muy rápido afectando a la seguridad y el desarrollo de todos países, Vietnam



La calidad de vida de la gente ha mejorado significativamente, el ingreso per cápita es de 4.711 dólares y la tasa de pobreza ha disminuido drásticamente a solo 1,93%



está decidido a implementar la política de nueva era de desarrollo, era de ascenso nacional para llevar el país hacia una nueva altura en el camino de la independencia nacional y el socialismo. Es una era centrada en promoción de la capacidad creativa, el desarrollo de un ecosistema de innovación, haciendo de la ciencia, la tecnología y la innovación la fuerza motriz para un desarrollo nacional rápido y sostenible, asegurando la máxima promoción del espíritu de autosuficiencia, autoconfianza, autonomía, autofortalecimiento y orgullo nacional.

Para lograr el éxito de este camino, el Secretario General del Partido Comunista de Vietnam To Lam afirmó que es necesario innovar, movilizar la fuerza de la solidaridad nacional y combinar la fuerza nacional con la fuerza internacional para realizar las siguientes tareas: Despertar la

aspiración de desarrollar el país, la voluntad de autosuficiencia y promover la fuerza de la solidaridad y unidad nacional para construir y defender la Patria; desarrollar la economía privada como la palanca para un Vietnam próspero; inovar fuerte el trabajo del personal; mejorar la calidad de los recursos humanos; perfeccionar sincronicamente la infraestructura; transformar el modelo de crecimiento y desarrollo sostenible; seguir promoviendo la mejora del entorno de inversión empresarial y aumentar la competitividad nacional; promover el desarrollo del mercado interno y aumentar el consumo interno mediante políticas de apoyo a las empresas en la producción de bienes de alta calidad y valor añadido; promover la transformación digital y verde, la tecnología de semiconductores y la inteligencia artificial, tecnología avanzada, especialmente la tecnología central.

La nueva era de Vietnam refleja las aspiraciones de toda la nación, enfrentará muchos desafíos, pero si se implementa con éxito, elevará el país a nueva posición para convertirse en un país de ingresos medianos altos en 2030 y en un país desarrollado de ingresos altos en 2045. **VP**

**Director general del Club de Periodistas de México, A.C.*



DIFUNDEN VALORES VIETNAMITAS EN MÉXICO

Ciudad de México (VNA)- La información sobre Vietnam no solo da a los lectores una visión objetiva de un pueblo heroico, sino que también sirve de referencia sobre el secreto del éxito en el desarrollo socioeconómico de un pequeño país que resurge de las cenizas de la guerra, comentó Mouris Salloum George, director general del Club de Periodistas de México.



El embajador de Vietnam en México, Nguyen Van Hai (der.), entrega el premio a Mouris Salloum George, director general del Club de Periodistas de México. (Foto: VNA)



EL PERIODISTA hizo tal manifestación en su calidad de autor ganador del segundo galardón del X Premio Nacional de Información al Exterior de Vietnam, cuyo acto de entrega se efectuó la víspera en la sede de la Embajada de Vietnam en Ciudad de México.

En la cita, Mouris reveló que los periodistas mexicanos siempre ven el positivismo y el humanismo al escribir sobre Vietnam.

Estas son historias de una nación heroica, con rico potencial y aspiración al crecimiento.

Como un periodista que ha escrito decenas de artículos sobre Vietnam, expresó su determinación de continuar realizando publicaciones relacionadas con un país que resulta interesante para los lectores de México y de toda la región latinoamericana.





Mouris Salloum George, director general del Club de Periodistas de México, reveló que los periodistas mexicanos siempre ven el positivismo y el humanismo al escribir sobre Vietnam

Manifestó la esperanza de fortalecer la cooperación y los intercambios académicos entre las agencias de prensa y medios de los dos países, especialmente entre su club y la Agencia Vietnamita de Noticias (VNA), la radiodifusora Voz de Vietnam (VOV) y la Televisión de Vietnam (VTV).

Al reiterar su gratitud y aprecio por los artículos sobre Vietnam del autor, el embajador de Hanoi en Ciudad de México, Nguyen Van Hai, destacó que el contenido de sus trabajos periodísticos proporciona información objetiva sobre la nación indochina al pueblo mexicano, contribuyendo así a promover la amistad tradicional entre los dos países, especialmente con motivo del 50 aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas bilaterales (19 de mayo de 1975 - 2025).



Reafirmó el compromiso de las agencias de representación vietnamitas en México de actuar como un puente para fortalecer la cooperación entre los medios de comunicación de ambos países, considerándola una tarea importante para estrechar aún más los vínculos binacionales. **VP**



OCCIDENTE CONTRA... ¿EL CRINK?

POR **MANLIO DINUCCI***



Marco Rubio, declaró: Estados Unidos está activo en la OTAN como nunca antes lo ha estado. Y algunos de los histerismos y de las hipérboles que veo en los medios mundiales sobre la OTAN son injustificados.

El secretario de Estado de Estados Unidos, Marco Rubio, precisó la posición del presidente Trump respecto a la OTAN. En la reunión de los ministros de Exteriores de la alianza atlántica, el 4 de abril, el jefe de la diplomacia estadounidense explicó que el presidente Trump no tiene nada en contra de la OTAN... si cada uno de sus miembros le dedica un 5% de su PIB, o sea si multiplican por 2 sus presupuestos militares este mismo año.

COMO SE TRATA de una exigencia inalcanzable a corto plazo, cada uno de los países miembros de la OTAN tendrá que prepararse para un futuro muy complicado.

Ahora parece cada vez más probable que Estados Unidos decida abandonar su posición como líder de la OTAN y que limite su protección militar a unos pocos Estados capaces de dedicar inmediatamente a la defensa las sumas que Washington exige.

En «La historia secreta de la guerra en Ucrania», el diario estadounidense *The New York Times* revela, aportando detalles muy significativos, que Estados Unidos no sólo suministró a Ucrania, bajo la administración Biden, alrededor de 70 000 millones de dólares, sino que también planificó y dirigió las operaciones militares ucranianas contra Rusia desde el cuartel general de las fuerzas militares



estadounidenses en Europa, en Wiesbaden (Alemania). Que el conflicto fue planeado y dirigido por Estados Unidos y la OTAN —bajo las órdenes de Washington— eso ya lo habíamos dicho desde el primer momento en Grandangolo, en base a hechos concretos.

Basándonos en los mismos elementos también habíamos advertido en contra del fácil optimismo en cuanto a que la administración Trump pueda poner fin rápidamente a la guerra con un acuerdo directo entre los presi-

dentes Trump y Putin y que, oponiéndose a los miembros europeos de la OTAN, Washington vaya a retirarse de las operaciones de la alianza atlántica contra Rusia e incluso retirarse de la OTAN misma.

En efecto, en la reunión de los ministros de Exteriores de la OTAN que se realizó en Bruselas para la «construcción de una OTAN más fuerte, más compartida y más letal», el secretario de Estado Marco Rubio clarificó la posición de la administración Trump.

El secretario de Estado declaró: «Estados Unidos está activo en la OTAN como nunca antes lo ha estado.

Y algunos de los histerismos y de las hipérboles que veo en los medios mundiales sobre la OTAN son injustificados.

El presidente Trump ha aclarado que él apoya la OTAN.



Estados Unidos está reforzando su presencia militar, haciendo preparativos, en connivencia con Israel, para atacar Irán, país miembro del grupo BRICS



China, Irán y Corea del Norte se han unido en nuevo eje, el CRINK, que está trabajando contra Estados Unidos para desafiar las sanciones occidentales.

Nos mantendremos en la OTAN, pero queremos que la OTAN sea más fuerte. Los acontecimientos de las últimas semanas —una guerra terrestre a gran escala en medio de Europa— nos recuerdan que el poder duro todavía es necesario como disuasión.

Así que queremos irnos de estos encuentros sabiendo que cada miembro en particular se compromete y mantiene la promesa de alcanzar un gasto militar equivalente al 5% de su PIB. Estados Unidos también tendrá que aumentar su porcentaje.

Porque si las amenazas son verdaderamente tan graves como creo y como creen los miembros de esta alianza, entonces esa amenaza hay que enfrentarla con un compromiso pleno y real.

El presidente Trump no está en contra de la OTAN. Está en contra de una OTAN que no tiene la capacidad necesaria para cumplir las obligaciones que el Tratado impone a cada Estado miembro.

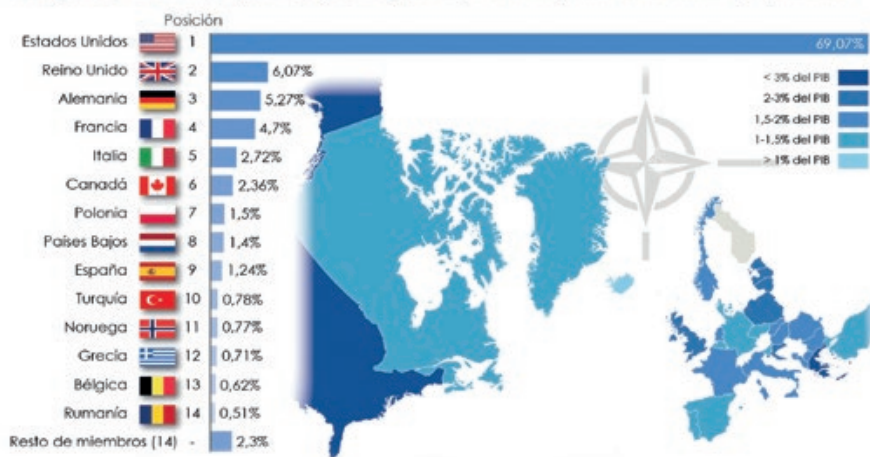
Es una verdad dura pero fundamental, que debe ser dicha ahora para construir una OTAN que tenga la capacidad de defender los territorios de nuestros Estados nacionales y de disuadir cualquier acción agresiva contra uno de nosotros.»

En la reunión de Bruselas participó, en calidad de socio, el ministro de Exteriores de Ucrania, a quien sus homólogos, incluyendo al secretario de Estado estadounidense, garantizan un apoyo militar ulterior.

Nadie mencionó el hecho, denunciado por Moscú, que Kiev sigue atacando las infraestructuras energéticas rusas, en violación del acuerdo con Trump, acuerdo que Rusia sí aplica, absteniéndose de atacar las instalaciones energéticas en Ucrania.

El gasto en defensa de la OTAN

Mayores Contribuyentes (2022), presupuesto conjunto en defensa: 1,195 billones



La administración Trump pueda poner fin rápidamente a la guerra con un acuerdo directo entre los presidentes Trump y Putin.

Mientras sigue posponiendo el encuentro prometido con el presidente Putin, el presidente Trump planea pasar al Medio Oriente, donde Estados Unidos está reforzando su presencia militar, haciendo preparativos, en connivencia con Israel, para atacar Irán, país miembro del grupo BRICS y con el que Rusia está a punto de firmar también un acuerdo estratégico.

La estrategia de Occidente la enunció el secretario general de la OTAN en el encuentro de los ministros de Exteriores de la alianza, en presencia del secretario de Estado estadounidense: «Rusia es nuestra amenaza a largo plazo, pero están también los problemas crecientes con China. Corea del Norte e Irán.

Esos cuatro países están cada vez más relacionados y esos dos teatros de operaciones están cada vez más conectados y entrelazados.»

Ese tema se aborda ampliamente, en el Wall Street Journal, por un grupo de analistas que nos explican que «China, Irán y Corea del Norte se han unido en nuevo eje, el CRINK, que está trabajando contra Estados Unidos para desafiar las sanciones occidentales y socavar los intereses de Estados Unidos». **VP**

*Manlio Dinucci, Geógrafo y politólogo. www.voltairenet.org

MUERE EL PAPA FRANCISCO

UN LATINOAMERICANO QUE MARCÓ EL ALMA DEL CATOLICISMO

POR ALBERTO CARBOT



UN PASTOR ENTRE LOS POBRES; UN LEGADO DE ESPERANZA, SU MENSAJE FINAL AL MUNDO

El Papa Francisco, el primer pontífice latinoamericano, falleció la mañana de este lunes a los 88 años, dejando un legado de humanidad y justicia social tras 12 años de papado. Desde su Buenos Aires natal hasta el Vaticano, transformò la iglesia con su visión pastoral, enfrentando escàndolos, abogando por los pobres y promoviendo el diálogo global.

SU VISITA A MÉXICO en 2016 y encíclicas como *Laudato Si* marcaron su compromiso con los marginados y el planeta. Hoy, el mundo llora su partida.

Este lunes, a las 7:35 de la mañana hora de Roma —00:35 hora de México—, el mundo católico se despertó con el anuncio del fallecimiento del Papa Francisco, a los 88 años en la Casa Santa Marta del Vaticano, tras una lucha de semanas contra una neumonía bilateral que lo debilitó al extremo. El anuncio estuvo a cargo del cardenal camarlengo Kevin Joseph Farrell.

La muerte de Jorge Mario Bergoglio fue anunciada por el Vaticano en una declaración sobria, marcando el fin de un papado de 12 años que transformó a la Iglesia Católica con una visión más humana y pastoral.

Bergoglio fue el primer Papa latinoamericano, procedente de Buenos Aires, Argentina, donde nació el 17 de diciembre de 1936.



Hijo de inmigrantes italianos, creció en un barrio humilde, rodeado del fervor religioso y las luchas cotidianas de su pueblo. Esa raíz latinoamericana, impregnada de un sentido profundo de justicia social, definió su pontificado. Desde su elección el 13 de marzo de 2013, tras la renuncia de Benedicto XVI, él rompió moldes.

Fue también el primer jesuita en ocupar el trono de San Pedro, el primer Papa del hemisferio sur y el primero no europeo desde Gregorio III en el siglo VIII. Su llegada al Vaticano significó una promesa de cambio en una institución marcada por escàndalos y rigidez.

Él lo sabía: la Iglesia necesitaba retomar el rumbo. Su nombre, Francisco, no fue casualidad. Inspirado por San Francisco de Asís, el santo de los pobres y la simplicidad, Bergoglio quiso una Iglesia que fuera más hospital de campaña que palacio.

Rechazó los lujos tradicionales del papado: cambió los apartamentos pontificios por una modesta suite en la Casa Santa Marta y prefirió un Fiat 500 a los vehículos blindados. Su humildad no era una pose, sino su verdadera naturaleza.

Francisco asumió el papado en un momento crítico. La Iglesia enfrentaba las secuelas del escàndaloVatileaks, que expuso corrupción en el Vaticano, y una crisis creciente por los casos de abuso sexual infantil.

El escàndalo, que estalló en 2012, marcó un capítulo oscuro para el Vaticano, exponiendo una red de corrupción y filtraciones dentro de la Santa Sede.

La muerte de Jorge Mario Bergoglio fue anunciada por el Vaticano en una declaración sobria, marcando el fin de un papado de 12 años que transformó a la Iglesia Católica con una visión más humana y pastoral

Documentos confidenciales, robados por el mayordomo de Benedicto XVI, Paolo Gabriele, revelaron intrigas financieras, luchas de poder y manejos turbios en la Curia, como sobornos y favoritismos. La filtración, publicada en medios italianos, mostró una Iglesia sumida en el caos administrativo, lo que erosionó la confianza pública y presionó la renuncia de Benedicto XVI en 2013, un contexto que Francisco heredó al asumir el papado.

Sin embargo, él enfrentó estos desafíos con determinación silenciosa. En 2024, calificó los abusos como una “mancha en el legado de la Iglesia”, exigiendo reformas y tolerancia cero hacia los encubrimientos.

Su origen latinoamericano lo hizo un puente entre el norte y el sur global. Hablaba con la autoridad de quien había visto la pobreza de cerca, y había caminado por las ciudades perdidas y focos de miseria de Buenos Aires. En sus discursos, resonaba el dolor de los marginados. “Una fe que no se ensucia las manos no es fe”, dijo alguna vez, recordando a los obispos que el Evangelio no se predica desde un escritorio.

El proceso de sucesión

Kevin Joseph Farrell Farrell, el cardenal carmelitano será el encargado de administrar los bienes y las funciones temporales de la Santa Sede durante el periodo de sede vacante, es decir, tras la muerte o renuncia de un Papa, hasta la elección de su sucesor. Será quien organice el funeral del Papa, prepare el cónclave y garantice la continuidad administrativa del Vaticano, sin intervenir en decisiones doctrinales.

El proceso de elección se llevará a cabo en la Capilla Sixtina, donde los cardenales electores —138 de los 252 actuales, según las reglas de enero de 2025—, se reunirán entre 15 y 20 días después de la muerte de Francisco. Aislados del mundo exterior, votarán cuatro veces al día hasta que un candidato obtenga una mayoría de dos tercios más uno. Si no hay elección tras 13 días, se realizará una votación final entre los dos candidatos más votados.

La elección culminará con el tradicional humo blanco saliendo de la chimenea de la Capilla Sixtina, seguido del anuncio “Habemus Papam” desde el balcón de San Pedro. El proceso, según expertos vaticanos, suele durar entre dos y tres semanas, dependiendo de la claridad del consenso entre los cardenales. La ausencia de contacto con el exterior garantiza un proceso libre de influencias, un ritual que data de siglos.



Entre los candidatos más viables para suceder a Francisco, según analistas cercanos al Vaticano, destaca el cardenal Pietro Parolin, italiano de 70 años y actual secretario de Estado. Considerado un moderado, Parolin ha sido clave en la diplomacia vaticana, mediando acuerdos como el de China en 2018. Su perfil diplomático lo hace un favorito para continuar el legado de Francisco, aunque con un enfoque más cauto.

Otro candidato fuerte es el cardenal Luis Antonio Tagle, filipino de 67 años, conocido como el “Papa Francisco asiático” por su carisma y visión progresista. Tagle, prefecto de la sección de evangelización del Dicasterio para la Evangelización, sería el primer Papa asiático, un logro para una Iglesia que crece en el sur global. Sin embargo, algunos ven su cercanía ideológica a Francisco como una desventaja en un cónclave que podría buscar un cambio.

El cardenal Péter Erd, húngaro de 72 años, representa una opción más conservadora. Expresidente del Consejo de Conferencias Episcopales de Europa, Erd tiene apoyo entre los cardenales africanos y europeos, pero su oposición a temas como la comunión para divorciados y su postura dura sobre los refugiados podrían polarizar al cónclave. Su relación con líderes como Viktor Orbán lo hace un candidato atractivo para sectores tradicionales. También se menciona al cardenal Fridolin Ambongo Besungu, de 65 años, de la República Democrática del Congo. Si fuera elegido, sería el primer Papa africano, reflejando el crecimiento del catolicismo en África. Sin embargo, su rechazo a la doctrina *Fiducia Supplicans*, que permite bendiciones a parejas del mismo sexo, lo posiciona como una voz conservadora, lo que podría limitar su apoyo entre los cardenales más progresistas.

Su impacto en la política internacional

Durante su papado, Francisco tuvo un fuerte impacto en la diplomacia internacional. En 2014, medió para restablecer relaciones entre Estados Unidos y Cuba, un logro que le valió el reconocimiento mundial. En 2018, negoció un acuerdo con China para regular el nombramiento de obispos, un paso controversial pero pragmático para acercar a los católicos chinos a Roma. También abogó por los migrantes y criticó el populismo de derecha.

En 2022, viajó a Canadá para pedir perdón por el papel de la Iglesia en el “genocidio cultural” de los pueblos indígenas, un acto que marcó un precedente. “Pido perdón por el mal cometido por tantos cristianos”, dijo frente a sobrevivientes de las escuelas residenciales. Fue un gesto que mostró su capacidad para enfrentar las heridas del pasado con sinceridad.

Francisco también fue un defensor del medio ambiente. Su encíclica *Laudato Si*, —su segunda circular oficial dirigida a los obispos, clérigos y fieles católicos, para abordar temas doctrinales, morales, sociales o pastorales, publicada el 18 de junio de 2015, y redactada con la ayuda del cardenal ganés Peter Turkson—, llamó a la acción contra el cambio climático.

El título, que en latín significa “Alabado seas”, proviene del Cántico de las Criaturas de San Francisco de Asís. Subtitulada *Sobre el cuidado de la casa común*, denuncia el cambio climático, la desigualdad y el consumismo, abogando por una “ecología integral” que combine justicia social y cuidado ambiental. “La tierra es nuestra casa común”, afirmó, urgiendo a los líderes mundiales a actuar. Este documento trasciende lo religioso y posicionó a la Iglesia como líder en la lucha climática.

Su trabajo pastoral será recordado. Al decir de analistas, Francisco dejó una Iglesia más humana y menos encerrada en sí misma. Abrió puertas al diálogo con otras religiones, promovió la justicia social y puso a los pobres en el centro del mensaje cristiano

Su apertura hacia las minorías marcó otro punto importante. Abogó por la despenalización de la homosexualidad y pidió a la Iglesia ser más inclusiva con las personas LGBTQ+.

“Dios no rechaza a nadie”, dijo en 2016. Sin embargo, esta postura generó tensiones con otros sectores, que lo acusaron de diluir la doctrina.

Francisco convocó al Sínodo (asamblea) sobre la Sinodalidad, descrito como el evento más importante de la Iglesia desde el Concilio Vaticano II. Se trata de un proceso que busca transformar la manera en que la Iglesia dialoga y toma decisiones.

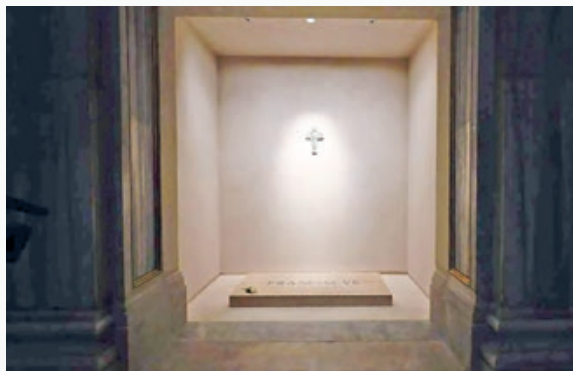
Dividido en fases (local, continental y universal), involucró a obispos, sacerdotes, laicos e incluso a no católicos, para reflexionar sobre cómo “caminar juntos” en una Iglesia más participativa y menos jerárquica. Su primera sesión tuvo lugar en octubre de 2023, y la segunda en octubre de 2024, enfocándose en temas como la inclusión de mujeres, la escucha a los marginados y la corresponsabilidad de los laicos.

En México, su visita del 12 al 18 de febrero de 2016 fue un acontecimiento que marcó al país. Habló contra la corrupción y la violencia, urgiendo a los obispos a no ser “príncipes”, sino pastores. Su amor por la Virgen de Guadalupe lo conectó con el pueblo mexicano.

En su primer discurso, en el Palacio Nacional, habló sin rodeos frente al presidente Enrique Peña Nieto y líderes políticos, advirtiendo que “la experiencia nos demuestra que cada vez que buscamos el camino del privilegio o beneficio de unos pocos en detrimento del bien de todos, tarde o temprano, la vida en sociedad se vuelve un terreno fértil para la corrupción”.

Durante su estancia, Francisco visitó lugares simbólicos que reflejaban los desafíos del país. En Ecatepec, una de las zonas más pobres y violentas del Estado de México, celebró una misa multitudinaria ante más de 300 mil personas, donde condenó la cultura del descarte y pidió a los mexicanos construir “una tierra que no tenga que llorarse”.

En Chiapas, en San Cristóbal de las Casas, se reunió con comunidades indígenas y pidió perdón por los abusos históricos contra ellos, un gesto que conmovió a los presentes. Su encuentro con la Virgen de Guadalupe, a quien dedicó una misa en la Basílica, mostró su devoción mariana, arrodillándose en silencio ante la imagen.



El viaje también llevó a Francisco a Morelia, donde se dirigió a los jóvenes, animándolos a no ceder al narcotráfico ni a la desesperanza, y a Ciudad Juárez, una ciudad marcada por la violencia y la migración. Allí, frente a la frontera con Estados Unidos, celebró una misa binacional que unió a fieles de ambos lados del Río Bravo, denunciando la indiferencia hacia los migrantes. “No más muerte ni explotación”, clamó, envuelto en una sencilla casulla blanca.

La huella del Papa Francisco durante su pontificado

Entre sus principales logros, se pueden enumerar: la reforma de las finanzas vaticanas para combatir la corrupción; la mediación en conflictos internacionales como el de Cuba y Estados Unidos; la defensa de los migrantes, a quienes llamó “un deber de civilización”; su circular, encíclica Laudato Si’; y su pedido de perdón por los abusos históricos, desde Canadá hasta Irlanda.

Su trabajo pastoral será recordado. Al decir de analistas, Francisco dejó una Iglesia más humana y menos encerrada en sí misma. Abrió puertas al diálogo con otras religiones, promovió la justicia social y puso a los pobres en el centro del mensaje cristiano. Su legado será el de un pastor que, con su raíz latinoamericana, enseñó a la Iglesia a mirar al mundo con los ojos de los humildes. Sin embargo, su papado no estuvo exento de críticas. Los sectores conservadores lo acusaron de ser demasiado progresista, especialmente por su apertura a los divorciados y a la comunidad LGBTQ+. Otros señalaron que sus reformas financieras no fueron suficientes para erradicar la corrupción en el Vaticano. Francisco, consciente de estas tensiones, solía responder con una sonrisa: “Rezo por mis críticos, porque también son hijos de Dios”.

Un adiós cercano al pueblo

La noticia de su muerte ha conmocionado al mundo. En la Plaza de San Pedro, los fieles se han congregado para rendirle homenaje. Su cuerpo será trasladado a la Basílica para que el público pueda despedirse, un deseo que él mismo expresó, queriendo un adiós cercano a su pueblo.

Francisco pidió ser enterrado en la Basílica de Santa María la Mayor, cerca de su amada imagen de la Madonna, en un sencillo ataúd de madera.

En 2024, había simplificado los ritos funerarios papales, rechazando el tradicional triple féretro de ciprés, plomo y roble. Su funeral, que se espera sea en la Plaza de San Pedro, se realizará entre el 25 y 27 de abril, según lo estipulado por las normas vaticanas.

El Papa argentino deja un vacío difícil de llenar. Su voz llevó a la Iglesia a los márgenes, donde habitan los olvidados. En América Latina, su tierra natal, se le recuerda como un profeta que dio voz a los pobres. “La Iglesia debe ser madre, no juez”, decía, un principio que guio cada uno de sus pasos.

Su muerte coincide con un momento de incertidumbre global. Su partida, en plena Pascua, evoca el simbolismo de la resurrección. Mientras los cardenales se preparan para elegir a su sucesor, el mundo observa, preguntándose si el próximo Papa podrá encarnar la misma humanidad que él mostró.

Francisco se mantuvo alejado de monumentos y alabanzas, y quiso ser recordado como un pastor, no como un rey. En su última audiencia pública, semanas antes de su muerte, dejó un mensaje que bien pudo ser su testamento: “No tengan miedo de amar, porque el amor es el único camino”. **VP**



MIENTRAS TRUMP PLANEA RETIRAR EE.UU. DE SIRIA

TURQUÍA E ISRAEL COMPITEN POR ÁREAS DE INFLUENCIA

POR **DIEGO PAPPALARDO**

Algunas fuentes de información aseveran que el gobierno trumpista continúa con los preparativos para hacer las modificaciones sustanciales en el mapa de Siria.

UNA DE ELLAS es la reducción máxima de la propia presencia militar en dicho país árabe considerando los propósitos de Trump y los compromisos adquiridos frente a las ecuaciones que se han presentado.

Trump quiere cumplimentar su promesa electoral de sacar a las tropas del Pentágono del escenario sirio y, a la vez, concretar otros convenios referidos con Turquía e Israel.

Argumentando razones financieras operativas y complejidades geopolíticas, Trump procuraría, en un principio, retirar parcialmente las unidades militares desde el próximo mes de julio y si, piensa el mandatario 47°, no se encuentra, en el proceso, con obstáculos de peso y hasta insalvables, la fase final debería concluir, a más tardar, en el primer bimestre de 2026.

Este calendario, obviamente, está sujeto a, como se dijo, la aparición de percances y oposiciones enormes que pudieran surgir en el futuro inmediato.

Ankara volvió a presionar a Washington para que se efectúe, sin dilaciones, este cometido que formó parte de la serie de diálogo transaccional erdoganiano-trumpiano que viene del año pasado.

Para Turquía es imperioso tener, lo más rápido posible, la influencia mayor y decisiva en la dirección general de Siria para continuar con sus planes en el marco de un reequilibrio regional que no agote la potencialidad turca.

Por lo tanto, así como ocurre respecto de Irán y Emiratos Árabes Unidos, Turquía no quiere quedarse rezagada ante Israel.



Para Turquía es imperioso tener, lo más rápido posible, la influencia mayor y decisiva en la dirección general de Siria para continuar con sus planes en el marco de un reequilibrio regional que no agote la potencialidad turca

En tanto, la sala de mando de Israel no avala el posicionamiento de Trump y su acuerdo con Turquía y, frente a esa contingencia y otras venideras, realiza movimientos en distintos planos para que su capacidad de influir en la Siria de la próxima etapa que, en estos momentos, se intenta elaborar no sea mitigada o destruida.

Para que esto se haga realidad, Israel valora tanto una ocupación militar real y definitiva o, en su defecto, una injerencia a través de otras herramientas.

No está claro si Tel Aviv podrá imponer, al final, sus objetivos altos.

Sin embargo, sin alejarse de Trump, tratará de arruinar todo lo que pueda los objetivos turcos y, por supuesto, excluir una intervención iraní.

Trump ya se ofreció como mediador entre Ankara y Tel Aviv. **VP**



ECUADOR EN VILO

POR **PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN***

Daniel Noboa, quien el año pasado ordenó el asalto a la embajada de México en Ecuador, acaba de reelegirse de manera fraudulenta en las elecciones del domingo 13 de abril, violando la ley flagrantemente mientras el Consejo Nacional Electoral (CNE) cerró los ojos.

EL FRAUDE DE NOBOA —protegido de Trump— ha sido descarado: decretó el estado de excepción en siete provincias donde perdió la primera vuelta, suspendiendo los derechos civiles de inviolabilidad de domicilio, la libertad de tránsito y reunión. Violó la ley en el momento de silencio electoral en las cadenas gubernamentales emitiendo anuncios cuatro veces al día sobre “logros” del gobierno. Hubo un abierto uso de recursos públicos y de funcionarios gubernamentales en el proselitismo partidista oficialista, repartieron bonos y dádivas con recursos del Estado. Violó la Constitución al no solicitar licencia para ser candidato. El CNE cambió de lugar, a última hora, 28 recintos electorales donde Noboa perdió en febrero pasado en la primera vuelta. Y el día de las elecciones se desplegaron 45 mil militares para amedrentar a las y los votantes.

Es declarado “ganador” en las elecciones con 11 puntos arriba de Luisa González, mientras que existen más de 3 mil actas inconsistentes. Miles de votos para Luisa González desaparecieron sorpresivamente durante el conteo, y en numerosos recintos electorales los votos para Noboa se dispararon a niveles estadísticamente imposibles.

Es un escándalo, pero su gobierno está apoyado por Washington y sus cómplices. Noboa, quien nació en Miami, EU, autorizó el ingreso de militares de ese país a territorio ecuatoriano, les ha entregado las islas Galápagos y piensa reabrir la base de Manta a las tropas estadounidenses para beneplácito del Comando Sur.

Ante el fraude, el movimiento Revolución Ciudadana de la candidata Luisa González desconoce los resultados y exige una investigación inmediata e independiente de todo el proceso electoral, no solo el escrutinio final.

Pero eso sí, como relámpago reconocieron el “triunfo de Noboa”, Donald Trump, el empresariado ecuatoriano, la líder opositora ultraderechista venezolana María Corina Machado quien lo considera el triunfo de “las Américas”. Acompañaron este coro de súbditos del imperio



A los pocos días de su elección fraudulenta, Noboa ha comenzado una persecución política hacia un centenar de personas: desde miembros de la Revolución Ciudadana hasta periodistas



el presidente Lula de Brasil y Boric de Chile, en contraste con la actitud que tuvieron ante el triunfo electoral de Nicolás Maduro en Venezuela, en ese caso se unieron la campaña de la derecha mundial exigiendo de inmediato “acta por acta” y cuestionaron al CNE venezolano. En la elección ecuatoriana, sin siquiera contar con los resultados finales, se apresuraron a besarle los pies al candidato preferido de Trump.

La Unión Europea que desconoció tajantemente la elección de Maduro en Venezuela, en Ecuador reconoce el “triunfo” de Noboa, aunque sus observadores internacionales, para lavarse la cara, indicaron que la campaña fue “desigual” e “inequitativa” en favor del mandatario y candidato Noboa, en detrimento de la candidata izquierdista Luisa González... y tan tan. De

manera similar, la Organización de Estados Americanos, declara que ganó Noboa aunque “no fue justa la contienda”.

Por su parte, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, afirmó que esperará los resultados oficiales y aclaró que la candidata Luisa González no había reconocido la victoria de Noboa. Además, afirmó recientemente que no se restablecerán relaciones con Ecuador mientras permanezca en la presidencia quien ordenó la invasión a la Embajada mexicana en Quito.

La Internacional Antifascista denunció este domingo 13 de abril, el fraude de origen y las maniobras autoritarias y fascistas que han marcado las elecciones presidenciales en Ecuador, perpetradas por Daniel Noboa. A través de un comunicado expresó que “este fraude electoral no es un simple acto de corrupción, sino la imposición violenta de un régimen neofascista, que ha sido diseñado desde el extranjero con métodos propios de las dictaduras más oscuras del siglo XX. [...] Noboa ha utilizado el aparato estatal para suprimir derechos, silenciar



Miles de votos para Luisa González desaparecieron sorpresivamente durante el conteo, y en numerosos recintos electorales los votos para Noboa se dispararon a niveles estadísticamente imposibles



opositores y fabricar una victoria ilegítima, todo mientras despliega una estrategia con el apoyo de mercenarios y grupos de represión privatizada que busca gobernar mediante el miedo, la manipulación institucional y la fuerza bruta”, explica el comunicado. “Este no es un Gobierno legítimo, sino una ocupación encubierta al servicio de élites corruptas y poderes extranjeros”, recalcó la organización social antifascista.

El pueblo ecuatoriano tiene una larga tradición de lucha por la democracia. Hace 45 años tras un proceso constituyente que acababa con casi una década de dictadura militar, el presidente Jaime Roldós Aguilera impulsó la democracia y la soberanía, hasta que fue asesinado en 1981 por la CIA, en un “accidente de aviación”.

Los intereses de las élites y el imperialismo no mermaron la capacidad de lucha del pueblo ecuatoriano. Recordemos que las movilizaciones en las últimas décadas han derrocado tres presidentes por someterse a EU y al FMI, gracias a los aguerridos movimientos cayeron Abdalá Bucaram en 1997, Jamil Mahuad en el 2000 y Lucio Gutiérrez en 2005.

A la cabeza de las movilizaciones ha estado el movimiento indígena con su principal organización: la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador, CONAIE, fundada en 1986. Para 1990 dicha organización encabezó un levantamiento indígena masivo que paralizó el país, que cuestionó el racismo y colonialismo persistentes y que abrió camino a una década de resistencia contra las políticas neoliberales en coordinación con diversos sectores sociales con quienes se funda un espacio político de articulación, el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik (MUPP).



La Unión Europea reconoce el “triunfo” de Noboa, aunque sus observadores internacionales, para lavarse la cara, indicaron que la campaña fue “desigual” e “inequitativa” en favor del mandatario y candidato Noboa



La persistente lucha social logró en 2008, una nueva Constitución que amplió significativamente los derechos y garantías sociales, declaró al país “Plurinacional”, proclamó el “Buen Vivir” (Sumak Kawsay) y los “derechos de la naturaleza”. Sin embargo, el gobierno de Rafael Correa sólo respetó algunos aspectos del nuevo pacto social. Amplió las garantías sociales del pueblo aumentando el gasto social en salud y educación, aumentó el salario mínimo y el empleo, desarrolló proyectos de infraestructura, tuvo una política exterior soberana frente a EU y solidaria con los procesos de integración latinoamericana. Sin embargo, debilitó el proceso popular al impulsar políticas extractivistas y reprimir a los pueblos indígenas, causando división y abriendo las puertas a los sectores proimperialistas, que lograron acceder al poder tras la elección del candidato correísta Lenin Moreno, quien traicionó el proceso y se vendió a Washington.

Lenin Moreno quien contaba con total apoyo del presidente de EU, Donald Trump, enfrentó un gran levantamiento popular. El 9 de octubre de 2019 comenzó un paro nacional impulsado por la CONAIE, gremios de trabajadores, estudiantes, vecinos y numerosas organizaciones sociales.

¡El pueblo manda! era el grito de batalla, entonces huyó Lenin Moreno trasladando el gobierno de Quito a Guayaquil.

Todo Ecuador estaba tomado por pueblos originarios, sindicatos, estudiantes, trabajadores de la salud, transportistas y pueblo en general que protestaba contra el “Paquetazo” impuesto por el FMI.

El Plan de austeridad eliminaba subsidios a los combustibles, lo que provocó que gasolina y diesel subieran al doble, por lo que aumentó el precio del transporte y de todos los productos.

Además, bajó el salario de los trabajadores temporales del sector público 20%, obligándolos a regalarle un día al mes al gobierno, a los trabajadores les reducía las vacaciones a la mitad, entre otras medidas.



El movimiento Revolución Ciudadana de la candidata Luisa González desconoce los resultados y exige una investigación inmediata e independiente de todo el proceso electoral, no solo el escrutinio final

Ante la gran movilización popular, el gobierno de Lenín Moreno se vio obligado a acceder a derogar el paquete de medidas, lo que puso fin a 12 días de movilizaciones que dejaron siete muertos, más de mil trescientos heridos y 1052 detenidos.

En junio de 2022, el gobierno neoliberal del banquero Guillermo Lasso también enfrentaría una gran movilización impulsada por la CONAIE y otras organizaciones que demandaba 10 puntos: (1) el congelamiento de los precios de los combustibles; (2) el alivio económico para los pequeños deudores del sistema bancario y financiero agobiado por las deudas; (3) precios justos para los productos del campo; (4) políticas de empleo y derechos laborales; (5) moratoria a la frontera extractiva; (6) respeto a los derechos colectivos consagrados en la Constitución; (7) evitar la privatización de los sectores estratégicos y, en especial, de la banca pública de desarrollo; (8) políticas de control de precios para los bienes de primera necesidad; (9) presupuesto para salud y educación y libre ingreso de los jóvenes al sistema universitario; y, (10) políticas públicas efectivas contra la delincuencia, el sicariato y la violencia.

El gobierno de Lasso decide secuestrar, el 14 de junio, al presidente de la CONAIE Leónidas Iza en una base militar, lo que provoca que crezca la indignación y la movilización se convierte en un levantamiento en el que participan trabajadores, maestras y maestros, académicos, ambientalistas, feministas, etcétera.

En la madrugada del 15 de junio las nacionalidades indígenas llegan a la capital, desde distintas provincias y empieza la toma de Quito. El 17 de junio, el gobierno declara Estado de excepción en tres provincias ecuatorianas: Pichincha, cuya capital es Quito; Imbabura (norte) y Cotopaxi (sur). A pesar de la intensa represión que dejó un saldo de al menos 6 muertos y alrededor de 500 heridos, el gobierno tiene que ceder y firmar acuerdos que incluyeron: la reducción del costo de los combustibles y la derogación de un decreto que promovía la actividad petrolera en la Amazonia, además del freno a concesiones mineras en áreas naturales protegidas, zonas intangibles, áreas de recarga hídrica y territorios ancestrales de pueblos indígenas.



Lenín Moreno quien contaba con total apoyo del presidente de EU, Donald Trump, enfrentó un gran levantamiento popular



El gobierno del banquero Lasso quedó debilitado y terminó su mandato antes de tiempo. El 16 de mayo de 2023 la Asamblea Nacional promueve un juicio político en su contra por malversación de fondos y ante su posible destitución, al día siguiente, disuelve la Asamblea provocando la “muerte cruzada”. Esto condujo a elecciones extraordinarias en las que resultó electo presidente Daniel Noboa, quien sucedió a Lasso el 23 de noviembre del mismo año.

Daniel Noboa pertenece a una de las familias más ricas de Ecuador. Su padre, Álvaro Noboa, fue seis veces candidato a la presidencia, es propietario de la Exportadora Bananera Noboa, misma que, según el director del Servicio de Rentas Internas, Francisco Briones, tiene una deuda tributaria de USD 88 millones, además, su empresa ha sido acusada de explotación laboral.

La familia también tiene acciones en otros rubros. Isabel Noboa, tía del actual presidente, lidera el Consorcio Nobis que en 2019 compró acciones de la minera canadiense Adventus Mining Corporation, empresa que tiene a su cargo más de 12 proyectos mineros en cinco provincias de Ecuador. Daniel Noboa ha abierto las puertas a la minería afectando a los territorios indígenas y favoreciendo a las trasnacionales canadienses y a su propia familia.

El 2 de julio de 2024, miles de indígenas marcharon en Quito, para rechazar la adjudicación de áreas mineras y petroleras en sus territorios, exigiendo el respeto a su derecho constitucional a la consulta previa, libre e informada.

Posteriormente, indígenas waorani reclamaron el martes 20 de agosto en Quito la suspensión de la extracción de petróleo en la Amazonia establecida en consulta popular. “Todo el Ecuador dijo: ya no más al extractivismo en este bloque 43”, dijo Zenaida Yasacama, vicepresidenta de la Conaie.

Ante la presión popular, Noboa, anunció el 20 de agosto el despliegue de acciones, por



Es claro que en Ecuador hay un pueblo empeñado en defender sus derechos "gobierno quien gobierne", y su movimiento debe llevar a un nuevo sistema político en el que el pueblo mande y el gobierno esté controlado por la gente y no por la oligarquía y las potencias extranjeras

parte del Ejecutivo, para poner fin a la explotación petrolera en el Parque Nacional Yasuní.

A pesar de la resistencia de los pueblos y diversas organizaciones, el retroceso que ha generado el gobierno de Noboa en tan sólo un año y medio de gobierno, es enorme: Aumentó el desempleo, la tasa de empleo informal en este año es del 56%, la más alta en 17 años; se incrementó el precio del combustible; en 2024 se vivió una crisis energética durante cuatro meses que tuvo a la población con apagones de hasta 14 hrs; y lo más padecido por la población es la explosión de la violencia criminal y de Estado.

El Colectivo de Geografía Crítica ha presentado un mapa de casos de abusos de fuerzas militares y policiales, desaparición forzada y ejecuciones extrajudiciales como en el terrible caso de cuatro niños afroecuatorianos en Las Malvinas, Guayaquil, que fueron detenidos y desaparecidos por militares (después de la movilización y exigencia de sus familiares se encontraron sus restos calcinados en un pantano).

La mayoría de los abusos son contra personas empobrecidas y población afroecuatoriana. El colectivo denuncia que "en tan solo un año de gobierno de Noboa ha habido más gente desaparecida que en 20 años de democracia."

Este 2025 ha sido el año más violento de la historia de Ecuador, que por primera vez se sitúa como el país más violento de América Latina con un asesinato cada hora. Gran parte de esta situación se vive en la región de la Costa y está asociada al narcotráfico.

No es casual ese apabullante aumento de la violencia durante la presidencia de una persona que ha sido señalada por investigaciones periódicas como copartícipe del trasiego de drogas.

Daniel Noboa es copropietario, junto con su hermano, de la empresa Lanfranco Holdings S.A. que, según la investigación de Agencia Pública de Brasil es "una empresa offshore con sede en Panamá, un paraíso fiscal, según los datos publicados hasta 2021, por los Pandora Papers. Esta empresa es a la vez la principal accionista de Noboa Trading una empresa exportadora de banano encontrada traficando cocaína a Europa en contenedores de bananos en tres ocasiones: en 2020, 2022 y 2024, esta última cuando Noboa era ya presidente.



Este 2025 ha sido el año más violento de la historia de Ecuador, que por primera vez se sitúa como el país más violento de América Latina con un asesinato cada hora

En total se han incautado casi 600 kilos de cocaína en contenedores de Noboa Trading." (Wambra Medio Comunitario) Diversas organizaciones sociales, académicos y activistas han manifestado su preocupación por la permanencia en la presidencia de una persona que maneja al país como dueño de hacienda, que ha prometido a las élites reducir el salario mínimo "para darles un respiro", que pertenece a una familia que durante décadas ha detentado el poder económico y actualmente adquiere más poder político, que se suma a la ultraderecha internacional antiderechos, fascista y neocolonial. A los pocos días de su elección fraudulenta, Noboa ha comenzado una persecución política hacia un centenar de personas: desde miembros de la Revolución Ciudadana hasta periodistas. También se ha emprendido un rabioso ataque a Leónidas Iza, presidente de la CONAIE.

Ante dicho panorama la organización indígena ha declarado que "... desde la CONAIE reafirmamos los principios históricos de lucha del Movimiento Indígena y nuestro Proyecto Político como herramienta fundamental para enfrentar, con firmeza y dignidad, esta ola de derechización que atraviesa la sociedad, y para resistir todo intento de regresión de derechos colectivos, profundización del extractivismo en territorios indígenas y campesinos, privatización de lo público, concesión de los recursos estratégicos del Estado y afectación a la soberanía nacional [...] Llamamos a los pueblos, nacionalidades y sectores populares a mantenerse en alerta, fortalecer los espacios organizativos y priorizar la unidad en la defensa de nuestros derechos y territorios.

"¡Nos pueden quitar todo, menos la posibilidad de indignarnos ante la realidad y luchar con todas nuestras fuerzas por nuestros derechos!" (Consejo de Gobierno de la CONAIE).

Es claro que en Ecuador hay un pueblo empeñado en defender sus derechos "gobierno quien gobierne", y su movimiento debe llevar a un nuevo sistema político en el que el pueblo mande y el gobierno esté controlado por la gente y no por la oligarquía y las potencias extranjeras.

Grande es la tradición de lucha de los pueblos de Ecuador y ante los retos actuales, en un Ecuador en vilo debido a las políticas neoliberales y el sometimiento a Washington, la gente combatirá hasta la victoria por el derecho a decidir y a dirigir al país en su interés y de cara a un futuro de soberanía, justicia y paz. Cuentan con la confianza, solidaridad y apoyo de las y los mexicanos. **VP**

**Político, con Doctorado en Estudios Urbanos. Es profesor de Economía e Historia en las universidades UNAM y UAM-A. Ha publicado varios libros y escribe artículos periodísticos en medios impresos y en portales web.*



POLÍTICA MIGRATORIA DE EE.UU. A LO LARGO DE LA HISTORIA

CRIMINALES SÍ, POETAS NO

POR **JORGE MAJFUD**

El 6 de abril de 2007, el cubano Luis Posada Carriles fue perdonado de todo cargo por una jueza federal de Texas. Dos años atrás, Posada Carriles había sido detenido por entrar al país de forma ilegal a través de la frontera con México, luego de que la presidenta Mireyas Moscoso de Panamá lo indultara en 2000 por mediación del presidente Bill Clinton.

UN AGENTE de la CIA asignado al caso, había reconocido en un artículo del New York Times del 13 de julio de 1998 que, desde el principio de la investigación, "Bosch y Posada eran los principales sospechosos; no había ningún otro". Ni lo hubo nunca.

Exactamente veinte años antes, el cubano Orlando Bosch también había sido arrestado por entrar ilegalmente a Estados Unidos. Ninguno de los dos se había arriesgado a lanzarse en una balsa desde Cuba para ampararse a la vieja y atractiva ley de Pies mojados, pies secos. Sin Embargo, el entonces secretario de comercio de Florida, Jeb Bush, intercedió y su padre, el presidente de Estados Unidos y ex director de la CIA, George H. Bush, perdonó a Orlando Bosch quien, según la CIA y el FBI, era el autor de al menos treinta actos terroristas en suelo estadounidense y en otros países, como el auto bomba que, en 1976 le costara la vida en Washington a Ronni Moffitt y al ex ministro de Salvador Allende, Orlando Letelier. Este atentado terrorista fue ordenado por Pinochet y ejecutado por Michael Townley y sus amigos cubanos de Miami y Unión City. Creo haber explicado de forma extensa y bastante clara este rompecabezas imposible en el libro 1976. El Exilio del terror.

Durante los años 70, los ataques terroristas por la libertad, la mayoría planeados en Florida y Nueva Jersey, continuaron con aún más virulencia desde su creación en 1959. Los mismos grupos de cubanos exiliados con base en Miami realizaron 16 atentados en Cuba (entre bombardeos y la introducción de agentes patógenos) y 279 en Estados Unidos. Solo entre 1974 y 1976, Washington reconoció 113 atentados en el país y 202 en otros 23 países. En Miami, en solo dos años, lograron explotar 200 bombas, algunas de



Fuentes: Rebelión - Imagen: Un obrero descansa junto a carteles que muestran al presidente estadounidense George Bush y al terrorista de origen cubano Luis Posada Carriles, 23 de enero de 2006, La Habana.

ellas en la Oficina del Fiscal, en las oficinas del FBI y en el Departamento de Policía. Cinco exiliados cubanos fueron asesinados por sus propios camaradas. Uno de los conocidos líderes del exilio e informantes del FBI, El Mono Ricardo Morales, no se presentó el día del juicio contra uno de sus camaradas.

Entre otras líneas de su currículum, Posada Carriles (como más de otros mil "combatientes") había participado de la fallida invasión de Cuba en Bahía Cochinos, en diversos atentados terroristas contra la isla hasta entrado el siglo XXI y en el acoso a Nicaragua en los ochenta desde la base aérea estadounidense de Ilopango junto con decenas de otros operadores secretos, a las órdenes del coronel Oliver North. Según el New York

Times del 15 de octubre de 1986, por entonces la base salvadoreña, centro de operaciones de la CIA, contaba con "más de 60 helicópteros comunes, 12 helicópteros de combate y por lo menos cinco AC'47 y 10 aviones de combate".

En los ochenta y en los noventa, los atentados con bomba no se detuvieron con el ingreso a la política de los principales empresarios que los apoyaban, como Jorge Mas Canosa. Solo en 1989 se registrarán 18 atentados con bombas. Casi todos impunes.



La CIA sabía y el FBI informó que, entre varios actos de terrorismo, Posada Carriles era el principal sospechoso de la bomba que mató a 73 personas del vuelo 455 de Cubana de Aviación en 1976



Luis Posada Carriles.

Casi todos sus autores olvidados por la prensa, a excepción de unos pocos, como Luis Posada Carriles, Orlando Bosch y El Mono Morales.

Enterados de la aparición del agente Posada Carriles en 2000, los gobiernos de Cuba y de Venezuela solicitaron su extradición para ser juzgado por actos de terrorismo. La CIA sabía y el FBI informó que, entre varios actos de terrorismo, Posada Carriles era el principal sospechoso de la bomba que mató a 73 personas del vuelo 455 de Cubana de Aviación en 1976. Su amigo Orlando Bosch (ambos agentes secretos de la policía de Venezuela) había definido el acto como un "acto legítimo de guerra". Pese a que el mismo Posada Carriles reconoció haber sido el autor de otros actos de terrorismo, como explosiones de bombas en lugares públicos, la jueza federal de El Paso, Texas, Kathleen Cardone, estableció una fianza de 250 000 dólares para su liberación y obligó al condenado a residir en una casa de Miami con su esposa. Su extradición fue desestimada bajo el argumento de que en países como Cuba o Venezuela el acusado podría ser sometido a prácticas de tortura. A pesar de que el FBI lo definió como "un terrorista peligroso", Posada Carriles no será enviado al centro de tortura que la CIA y el gobierno de Estados Unidos mantienen en territorio extranjero, en Guantánamo, sino a Miami, donde vivirá sus últimos once años de vida en libertad, caminando por la Calle 8 y disfrutando de las interminables playas de Florida.

Según el fiscal general de Estados Unidos, Dick Thornburgh, Bosch era "un terrorista que nunca se arrepintió". Para el fiscal Joe Whitley, siempre fue "una amenaza a la Seguridad Nacional".



Según el Center for Justice and Accountability (CJA) con sede en San Francisco, cientos de terroristas y genocidas de todo el mundo que alegan haber luchado por la libertad asesinando a todo el que pensara diferente viven en Estados Unidos



El cubano Luis Posada Carriles fue perdonado de todo cargo por una jueza federal de Texas.

Nada de lo cual les impidió a él y a otros terroristas como Posada Carriles jubilarse y vivir protegidos en Miami. Para entonces, un centenar de asesinos y genocidas de esos países horribles del sur vivían libremente en Florida como si fuesen respetables hombres de negocios de traje y corbata. Los generales Carlos Eugenio Vides Casanova y José Guillermo García, responsables de violaciones y matanzas en la dictadura proxy de El Salvador, serán sólo tres de los casos más conocidos en Florida.

Según el Center for Justice and Accountability (CJA) con sede en San Francisco, cientos de terroristas y genocidas de todo el mundo que alegan haber luchado por la libertad asesinando a todo el que pensara diferente viven en Estados Unidos, algunos con otros nombres.

Algunos no tuvieron tanta suerte, como el general Inocencio Montano, responsable de las matanzas en El Salvador durante los años 80 y 90. Montano fue descubierto en Florida, llevando una vida de honorable abuelo de familia, y fue extraditado a España en 2016. Su pecado no consistirá en haber matado a miles de salvadoreños sino a ciudadanos españoles en la masacre de jesuitas de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, en 1989.

En 2005, el cubano y especialista en inmigración radicado en Washington José Pertierra lo resumirá de forma clara: "Si Posada Carriles fuera miembro de la Unión Nacional de Escritores y Artistas Cubanos en vez de terrorista, la cosa sería diferente. No pudiera aspirar a entrar a Estados Unidos. El Departamento de Seguridad Nacional les niega las visas a los poetas y artistas cubanos, pero le concede libre entrada al país a los terroristas. Cuba es uno de los siete países que Estados Unidos considera terroristas, y con ese pretexto el gobierno de George W. Bush les niega la entrada a los músicos, poetas, periodistas, escritores, y académicos cubanos por el simple hecho de que, como viven y trabajan en Cuba, son empleados del gobierno..." **VP**

BERENICE Y MIGUEL, PERIODISTAS

POR **JOEL HERNÁNDEZ SANTIAGO**

La tragedia en el festival "Axe-Ceremonia" donde murieron dos jóvenes reporteros expuso deslindes de responsabilidades y la precariedad con la que trabajan muchos periodistas en México

Berenice Giles y Miguel Hernández eran dos jóvenes reporteros gráficos. Estudiaron periodismo en la Facultad de Estudios Superiores de Aragón —UNAM—. Ambos, de la carrera de comunicación y periodismo, querían consolidar una línea profesional en la información gráfica, a través de su especialidad, la fotografía y periodismo digital.

LOS DOS TRABAJABAN para medios del área de espectáculos en festivales y conciertos masivos en los que se presentan grandes artistas y acuden multitud de jóvenes para disfrutar su juventud y su música.

Hacer la crónica fotográfica de estos eventos enriquece al periodismo y enriquece al medio en el que se publican las imágenes de lo que hoy es la vida en nuestro país, lo que ven y viven los jóvenes y sus gustos musicales; su euforia y su locura juvenil siempre vigorosa.

Quienes hacen este trabajo requieren conocimientos técnicos, periodísticos y la sensibilidad artística para captar la esencia de las expresiones de los jóvenes que acuden a estos festivales, así como el espectáculo mismo.

Hasta ahí todo aparentemente bien. Sí. Pero no. Resulta que el sábado 5 de abril por la tarde los dos jóvenes reporteros gráficos acudieron a la cita con su responsabilidad. Su medio les pidió que cubrieran el festival "Axe-Ceremonia", que se llevó a cabo en la Alcaldía Miguel Hidalgo, de la capital del país. Era un evento extremadamente masivo. Se calcula que acudirían aproximadamente 45 mil muchachos y muchachas a la celebración.

Pero cuando un grupo interpretaba música de rock en el foro, una grúa de carga pesada comenzó a levantar y mover una estructura publicitaria de peso extremo. El viento fuerte y lo pesado de la carga hicieron que ésta se desplomara y cayera sobre los dos jóvenes periodistas.

Quienes estaban cerca no daban crédito a lo ocurrido. Y muchos acudieron para brindar auxilio a los muchachos que habían quedado debajo de aquella mole pesada.

Y mientras la tragedia ocurría, seguían llegando muchachos y muchachas al evento. Los organizadores quisieron minimizar el hecho y decidieron continuar con el festival.



Lo hicieron a pesar de la tragedia y la pérdida de la vida de los dos muchachos periodistas a quienes de urgencia llevaron a un hospital público, pero no alcanzaron a llegar: habían muerto.

Y nos queda la nota amarga: ver que la carrera periodística sigue siendo una profesión de alto peligro en el mundo, y sobre todo hoy en México. No sólo porque muchos de los periodistas trabajan en zonas de alto riesgo, amenazados por el crimen organizado, irascible y violento...

... Y atemorizados por políticos y funcionarios de gobierno que no ven con buenos ojos que la sociedad conozca sus tropelías, errores y fechorías.

Se sabe que el enemigo público número uno del periodismo verdadero y de los periodistas de verdad es en gran medida el gobierno mismo, el cual desprecia a los comunicadores: políticos y funcionarios se refieren a periodistas, comunicadores y medios con enojo y sorna. Nunca de frente.

... Aunque intenta utilizarlos para enviar sus mensajes envenenados en contra de sus adversarios políticos o intenta que éstos se vuelvan propagandistas de sus obras, no siempre ciertas. Depende del periodista y de su ética si se deja manipular por ellos, tanto por funcionarios como políticos.

Pero también es peligroso el trabajo periodístico porque con frecuencia las condiciones laborales llevan a ejercerlo en condiciones precarias y sin los protocolos de seguridad indispensables, como fue el caso de Berenice y Miguel, ambos freelancers de sus medios y, por lo mismo, no tenían salario fijo, sin relación laboral firme y mucho menos seguridad social.

La Fiscalía de la Ciudad de México investiga ya la presunta responsabilidad de los organizadores que utilizaron una grúa montacargas después de haber ocurrido la supervisión hecha el viernes anterior, tanto del gobierno de la Ciudad de México como de la alcaldía Miguel Hidalgo



¿Quién se hace cargo de esto?

La Fiscalía de la Ciudad de México investiga ya la presunta responsabilidad de los organizadores que utilizaron una grúa montacargas después de haber ocurrido la supervisión hecha el viernes anterior, tanto del gobierno de la Ciudad de México como de la alcaldía Miguel Hidalgo.

Pero también hay que indagar el grado de responsabilidad de las autoridades del gobierno federal, de la Ciudad de México y de la alcaldía en sus áreas de protección civil.

En la lucha por endosar responsabilidades por la tragedia ocurrida, la señora Myriam Vilma Urzúa Venegas, titular de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC) de la Ciudad de México aceptó que junto con la alcaldía Miguel Hidalgo, cuyo titular es Mauricio Tabe (PAN) llevaron a cabo la supervisión de seguridad el viernes 5 de abril, sin encontrar falla alguna que impidiera el evento.

Ambos funcionarios se deslindan de la responsabilidad y de forma indirecta acusan a los organizadores del evento porque utilizaron esa grúa a última hora.

Y sin embargo la responsabilidad no termina con supervisar previo al evento, también es indispensable que autoridades estén durante el evento para advertir de cualquier violación de los protocolos aprobados. ¿Quién tendría que estar ahí para evitar el uso de esa grúa?

La presidente de México, Claudia Sheinbaum, se refirió al evento, lamentó la muerte de los jóvenes y envió sus condolencias a los familiares de ambos. Sí, pero aprovechó el foro para politizar la tragedia y señalar a la alcaldía de Miguel Hidalgo—cuyo gobierno corresponde al PAN—de ser la responsable de garantizar la seguridad de un evento cuyo ámbito legal es federal.



Y mientras la tragedia ocurría, seguían llegando muchachos y muchachas al evento. Los organizadores quisieron minimizar el hecho y decidieron continuar con el festival



Hoy todos los involucrados se deslindan y acusan a otro de lo ocurrido. Al final, como en muchos otros casos, no se llegará a ningún lado y el hilo se romperá por lo más delgado. Veremos.

Mientras tanto dos jóvenes que comenzaban a esbozar su futuro profesional murieron.

Sus aspiraciones por llegar a ser grandes periodistas gráficos y grandes periodistas en medios de comunicación de universo abierto. Ya no serán. Ya no estarán en la talacha diaria, interminable, agotadora, como es el periodismo.

Tienen toda la razón sus colegas fotógrafos al exigir justicia en nombre de Berenice y Miguel, así como también seguridad para el trabajo periodístico. Es una lucha interminable.

Ambos, muchachos soñadores merecen eso: justicia y reivindicación laboral para el periodismo. El periodismo nacional sigue. Es así y así será. Pero faltan dos muchachos. Berenice y Miguel. **VP**

PROYECTO SAGUARO

RIESGO AMBIENTAL

PARA EL GOLFO DE CALIFORNIA

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ***

Saguaro Energy y Sierra Madre Pipeline se manejan como dos megaproyectos de producción de gas licuado bajo el liderazgo de la empresa estadounidense Mexico Pacific.

SU OBJETIVO es trasladar gas extraído por fracking en Texas, a través de un gasoducto llamado Sierra Madre, hasta el Golfo de California, atravesando 6 municipios de Chihuahua y 10 de Sonora, para llegar a Puerto Libertad en el municipio de Pitiquito en Sonora.

Allí se planea construir una mega planta de gas natural licuado —GNL— en más de 400 hectáreas, con tres trenes de licuefacción y dos tanques de 180 mil metros cúbicos. Este gas será embarcado desde su puerto privado, en grandes buques que navegarán por el Golfo de California hacia países de Asia. Dejará impactos ambientales en la franja costera y hará inviable cualquier actividad pesquera o turística de los lugareños.



EL PUERTO PRIVADO DESDE donde partirán los buques es un componente más del megaproyecto que comprende la planta de licuefacción y el Gasoducto Sierra Madre.

De acuerdo con los datos de Mexico Pacific, el gasoducto Sierra Madre tiene una extensión de 800 km, con un diámetro de 48 pulgadas, con capacidad para transportar un volumen de hasta 2.8 Bcf/d (El Gasoducto Sierra Madre - Mexico Pacific). Los 2.8 billones de pies

cúbicos por día de gas natural, equivalen aproximadamente a 792,491 metros cúbicos. Este gasoducto inicia en la frontera de Texas con el municipio de Guadalupe en Chihuahua, hasta llegar a Puerto Libertad. Atravesará importantes ecosistemas de desierto, estribaciones y la Sierra Madre Occidental.



Dejará impactos ambientales en la franja costera y hará inviable cualquier actividad pesquera o turística de los lugareños

Este gasoducto inicia en la frontera de Texas con el municipio de Guadalupe en Chihuahua, hasta llegar a Puerto Libertad. Atravesará importantes ecosistemas de desierto, estribaciones y la Sierra Madre Occidental

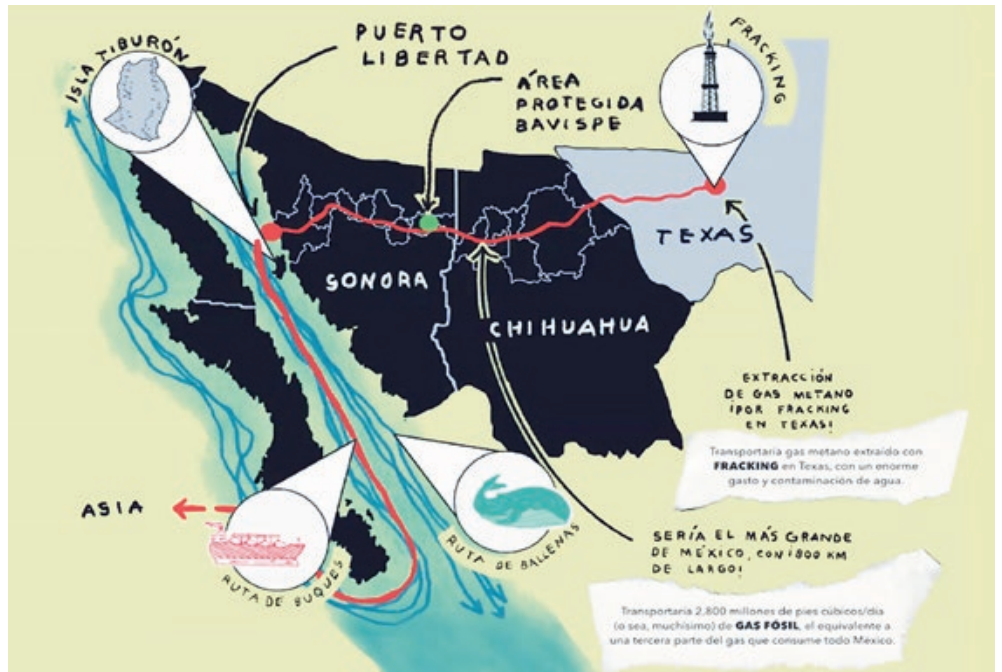
La construcción estará a cargo de las empresas extranjeras Bonatti y GDI Sicim Pipelines de manera conjunta y serán supervisadas por Mexico Pacific. La construcción estará dirigida por personal altamente calificado, al igual que la operación de la planta. La mano de obra mexicana será marginal y temporal.

De acuerdo con lo que dice la empresa norteamericana, ambos proyectos forman parte del Plan Sonora que promueve el desarrollo de energías limpias y constituyen la mayor inversión privada de éste. Cuentan con el apoyo de los tres órdenes de gobierno y con los permisos federales, estatales y municipales para la instalación de la planta y el gasoducto.

Sin embargo, "La Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente (ASEA) es la instancia responsable de emitir dicha autorización, la cual está actualmente sujeta a cinco juicios de amparo que han paralizado la obra desde 2018" (El Sudcaliforniano).

De acuerdo con lo reportado por el diario El Sudcaliforniano el 22 de marzo de 2025, la Secretaría de Marina da luz verde al megaproyecto Saguro Energía sin autorización ambiental (El Sudcaliforniano | Noticias Locales, Policías, sobre México, Baja California Sur y el Mundo), lo cual pudiera ser un indicador de que este proyecto va con todo. "...la SEMAR otorgó una concesión a la empresa Mexico Pacific para la construcción y operación de una terminal portuaria privada destinada al manejo de gas natural licuado (GNL) en Puerto Libertad, Sonora" (DOF del 13 de marzo de 2025). Sin embargo, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales no ha otorgado ninguna autorización para la realización de este proyecto. El puerto privado desde donde partirán los buques es un componente más del megaproyecto que comprende la planta de licuefacción y el Gasoducto Sierra Madre.

La inversión estimada para Saguro Energía, Sierra Madre Pipeline, el puerto y otras construcciones que se harían, es de 15 mil



La preocupación principal que han señalado más de 30 grupos ecologistas, quienes lanzaron la campaña ¿Ballenas o gas?, radica en el riesgo directo que correrían las ballenas



El Golfo de California, denominado por Jacques Cousteau EL ACUARIO DEL MUNDO, es el hábitat natural de diferentes especies de ballenas, debido a que son sus lugares de apareamiento, nacimiento y tránsito en prácticamente todas las aguas del Golfo

millones de dólares, aproximadamente 300 mil millones de pesos, lo cual parece ser una cifra muy atractiva y obnubilante para Sonora y el país. Parecen espejitos, porque no se menciona de donde se proveerán todos los equipos, materiales, técnicos especialistas y demás insumos necesarios para hacer realidad este megaproyecto.

La preocupación principal que han señalado más de 30 grupos ecologistas, quienes lanzaron la campaña ¿Ballenas o gas?, radica en el riesgo directo que correrían las ballenas, debido a que el Golfo de California, denominado por Jacques Cousteau **EL ACUARIO DEL MUNDO**, es el hábitat natural de diferentes especies de ballenas, debido a que son sus lugares de apareamiento, nacimiento y tránsito en prácticamente todas las aguas del Golfo. Así mismo, es el hábitat de otras especies endémicas de mamíferos como la vaquita marina y de peces como la totoaba, también en peligro de extinción.

Los impactos serían directos sobre las ballenas, las cuales tienen un alto riesgo de colisión con los grandes buques que transportarían el gas, el ruido que producen, la descarga de aguas de desecho y los riesgos más graves del gas transportado, si hubiera un accidente.

Pero no sólo es en el Golfo de California donde habría impactos ambientales negativos, sino también en los 800 km en una franja de 40, 50 metros o más, del gasoducto que atravesará por ecosistemas frágiles de desierto como cactáceas, rosadales, matorrales y chaparrales, así como en los bosques de coníferas y latifoliadas de la Sierra Madre Occidental.

Los terrenos donde se construirán, tanto el complejo industrial, el puerto y el gasoducto son propiedad de Mexico Energy, lo que significa que serán los que tendrán el dominio sobre una importante franja del territorio nacional en Chihuahua y Sonora. Es importante recordar la historia de nuestro país, desde su etapa independiente, cómo su territorio ha sido invadido y despojado con guerras intervencionistas. Con la fuerza militar y naval con la que cuenta el vecino del Norte, es un grave riesgo el que estamos corriendo como país en permitir esas "inversiones extranjeras" cuyos cuestionables beneficios que dejarían en un pueblo, son una migaja a cambio de la soberanía nacional.



Esa franja del gasoducto constituye una barrera física que divide el territorio nacional

Con los renovados ímpetus del actual gobierno de Estados Unidos para seguir dominando el mundo política y económicamente, el permitir que sus empresas sean dueñas de una importante franja del territorio mexicano, es un grave riesgo para la soberanía nacional.

Esto, además del control de hecho del Golfo de California, que siempre han querido tener bajo su dominio. Esa franja del gasoducto constituye una barrera física que divide el territorio nacional.

Si el actual presidente de Estados Unidos ha proclamado su intención de tener el control del Canal de Panamá que ha cedido en parte el gobierno panameño, apropiarse de Groenlandia, que Canadá sea el estado 51 de Estados Unidos y controlar el comercio mundial con la aplicación arbitraria de aranceles, no sería extraño que reclamara todo el Golfo de California e incluso la Península de Baja California, donde por cierto, muchas empresas, particulares y jubilados norteamericanos han comprado propiedades.

Creo que el gobierno de México debe cancelar el megaproyecto Saguaro Energy. porque además de los impactos negativos ambientales en el Golfo de California y la franja del Gasoducto de Texas a Puerto Libertad, existe el gran riesgo potencial que con un presidente como Trump o alguno otro similar o peor que llegue, ponemos en riesgo nuestra soberanía, si se les ocurre inventar que por su "seguridad nacional" tiene que tomar el control de esas tierras y del Golfo. **VP**

**Ing. Agr. Especialista en Bosques por la Escuela Nacional de Agricultura, hoy Universidad Autónoma Chapingo; candidato a Doctor en Recursos Naturales por la Universidad de Michigan, EE. UU.; exfuncionario público y asesor en recursos naturales, ambiente y desarrollo.*

LA GUERRA SILENCIOSA:

REINO UNIDO VS. EE.UU. POR EL CONTROL DE UCRANIA

POR **ALEJANDRO MARCÓ DEL PONT**

Defender a Londres como la capital mundial de las finanzas para minerales críticos no es una mala idea (El Tábaro Economista)

LAS FECHAS nos ayudarán a comprender la trazabilidad de los eventos que aquí analizaremos. El 16 de enero de 2025, el primer ministro británico Keir Starmer y el presidente ucraniano Volodimir Zelenski —cuyo mandato ya había vencido— firmaron un tratado de cooperación por 100 años. Poco más de un mes después, el 27 de febrero, Donald Trump se reunió con Starmer en la Casa Blanca. Al día siguiente, el 28 de febrero, estalló lo que los medios calificaron como “el evento del Salón Oval”.

Ese final, anticipado por algunos medios como una “merecida flagelación pública del testarfero de la junta golpista ucraniana”, fue descrito oficialmente como un encuentro improvisado y sin guion, lo cual resulta poco creíble. Una interpretación más plausible apunta a una disputa silenciosa entre Estados Unidos y el Reino Unido por el control de los recursos naturales y los recursos ucranianos. En efecto, el conflicto parece haberse encendido el 16 de enero, cuando Zelenski cedió, de facto, la riqueza mineral de Ucrania a los británicos. A partir de entonces comenzó una puja por trasladar ese control —hasta entonces anglo-francés— hacia la nueva Administración estadounidense.

Sin embargo, la lógica de las élites que respaldan a Donald Trump es aún más ambiciosa. Su objetivo principal parece ser asegurar el acceso a tierras raras extraídas en territorio ucraniano. Pero van más allá: proponen reactivar el gasoducto Nord Stream 2 y controlar los nodos energéticos y oleoductos del corredor occidental que atraviesan Ucrania. Para ello, necesitarían negociar con Rusia, posible socio estratégico en un plan de dominación energética sobre Europa. Desde Kiev, la postura es más cautelosa. Zelenski se resiste a firmar nuevos acuerdos sin garantías claras para su régimen y su seguridad personal.

El acuerdo firmado entre el Reino Unido y Ucrania busca, oficialmente, fortalecer la cooperación en defensa, economía, energía y cultura. El tratado contempla el desarrollo conjunto de capacidades milita-



Keir Starmer estrecha la mano del presidente ucraniano Volodymyr Zelenski.

res, la creación de proyectos industriales y la mejora de la seguridad marítima en los mares Báltico, Negro y de Azov. Aunque el texto general del acuerdo se encuentra disponible en la House of Commons Library, las cláusulas confidenciales no se han revelado, lo que ha dado pie a múltiples especulaciones.

Una de ellas gira en torno a la estrategia británica para posicionarse como centro financiero global de las “finanzas responsables” en minerales críticos. Desde la guerra por el caucho en Malasia en los años 50 hasta Irak por el petróleo y ahora

Ucrania, la política exterior británica ha estado profundamente ligada al control de recursos estratégicos.

El Gobierno británico ha creado un grupo de trabajo sobre minerales críticos en el que participan gigantes como Rio Tinto, Anglo American, la fabricante de armas BAE Systems, el lobby militar aeroespacial ADS, y actores financieros como BlackRock y el banco Rothschild.

Estas dos últimas entidades tienen un papel determinante: BlackRock lidera inversiones bélicas, y Rothschild —con más de 53.000 millones invertidos en Ucrania— asesora al Ministerio de Finanzas. En su junta directiva figura Lord Mark Sedwill, exjefe de seguridad del Reino Unido y ex CEO de BAE Systems. En este contexto, minerales como el titanio, el cobalto, el galio y las tierras raras son esenciales para la industria militar británica.

Los documentos del Ministerio de Asuntos Exteriores británico revelan que las privatizaciones son una prioridad en su plan de ayuda a Ucrania. En septiembre, Zelenski firmó una ley que habilita la privatización de bancos estatales, en línea con el programa “Privatización a Gran Escala 2024”. Entre los activos figuran el mayor productor de mineral de titanio del país, la empresa estatal United Mining and Chemical Company, plantas de concreto y

otras infraestructuras estratégicas.

Este proceso está respaldado por el programa SOERA (Actividad de reforma de empresas estatales en Ucrania 2021–2028), financiado por USAID —manejada por George Soros con los demócratas— y apoyado por el Ministerio de Asuntos Exteriores del Reino Unido. También se alinea con las recomendaciones del Banco Mundial y las condiciones impuestas por el FMI en el préstamo de 15.600 millones de dólares a Ucrania. A su vez, la UE condicionó su plan de ayuda de 50.000 millones de euros (2024–2027) a reformas de gobernanza corporativa en empresas estatales.

El 27 de febrero de 2025, Starmer y Trump discutieron en la Casa Blanca el futuro de Ucrania. El día siguiente, estalló la crisis. Zelenski se rehusó a firmar el acuerdo estadounidense tras reunirse con figuras clave del ala belicista del gobierno de Trump, como el secretario de Estado Marco Rubio y el general retirado Keith Kellogg.

La primera propuesta estadounidense contemplaba que Ucrania cediera la jurisdicción judicial sobre disputas relacionadas con recursos minerales, vender dos veces el mismo producto es inaceptable. Zelenski recibió una advertencia clara: cualquier cosa, menos firmar.

La versión revisada del acuerdo proponía expandir el control a sectores energéticos como petróleo y gas. Incluía la creación de un fondo de inversión conjunto, con aportes de empresas ucranianas (inexistentes) por 500.000 millones, gestionado por una junta donde Washington tendría mayoría.

Además, se propuso que EE.UU. tuviera autoridad para bloquear la venta de recursos ucranianos a Europa o China. Documentos filtrados indican que Estados Unidos busca controlar parte significativa de la infraestructura energética ucraniana a cambio de apoyo militar y financiero.

La posible reactivación del Nord Stream 2 y el dominio estadounidense sobre la infraestructura energética en Ucrania generan tensiones en Europa. De concretarse, EE.UU. y Rusia podrían decidir el destino energético del continente, ya sea mediante el tránsito de gas o la exportación de GNL.

Ucrania se ha convertido en el escenario de una pugna feroz entre Reino Unido y Estados Unidos, no solo por su valor geoestratégico, sino también por su riqueza en recursos naturales. Mientras tanto, los ciudadanos ucranianos continúan muriendo en una guerra interminable, las grandes potencias reparten lo que aún no les pertenece. **VP**

Fuente: <https://eltabaroekonomista.wordpress.com>

Sectores estratégicos del Reino Unido dependientes de tierras raras y minerales críticos:

Sector	Aplicaciones	Empresas involucradas	clave
Automotriz y movilidad eléctrica	Vehículos eléctricos, baterías	Jaguar Land Rover, Nissan UK, Britishvolt, Rolls Royce	
Energía renovable	Turbinas eólicas, paneles solares, almacenamiento de energía	BP, Shell, SSE Renewables, Scottish Power, EDF Renewables	
Defensa y Aeroespacial	Sistemas de defensa, misiles, satélites, aviación	BAE Systems, Rolls Royce, QinetiQ, Airbus UK, Lockheed Martin UK	
Tecnología y Electrónica	Componentes electrónicos, dispositivos móviles	ARM Holdings, Dyson, BT Group	
Industria química/metalmecánica	Procesos industriales avanzados	Johnson Matthey, Glencore UK, Anglo American	

Fuente: El Tábaro Economista en base a datos oficiales

NEGOCIOS TURBIOS EN EL MAR, DEL HUACHICOL A LA PIRATERÍA

POR **HUGO SERGIO GÓMEZ S.***

El altamar, jurisdicción de la ONU, suele ser el teatro de muchas operaciones ilícitas, aunque los buques también se dedican al contrabando local de bienes rentables como las gasolinas.

EL TRÁFICO de hidrocarburos es un negocio sucio que aprovecha la dicotomía que se genera en un entorno cuando un país subsidia o regala los hidrocarburos o que, por condiciones de mercado, los precios son más bajos entre dos países vecinos y ese diferencial permite el lucro indebido en forma de contrabando.

Regularmente, por su rentabilidad puede coexistir de manera masivo o existe también el tráfico hormiga: desde que un ciudadano común va de un país a otro a llenar sus tanques como sucede en los estados o provincias fronterizas y casos hay diversos; de Ecuador a los países vecinos; de Venezuela al Caribe, de Estados Unidos a México; En Argelia, Nigeria y Libia, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) financia grupos armados que operan en la región; en México partidos políticos y carteles de las drogas, donde este delito se ha dado llamar huachicol fiscal por su capacidad de evadir impuestos de aduanas clave de los puertos; pero ¿qué grado de involucramiento debe existir para que una autoridad cierre los ojos y dé vía libre a millones de litros de gasolina que se distribuirán de manera formal en los expendios establecidos? Desde los tiempos turbios de la Quina ha existido tanto el robo de combustible y petróleo no es nada nuevo. Analicemos y comparemos con otros delitos para subrayar su compleja red de operadores que hay que conectar.

El grado de corrupción que tiene que existir—si este delito se comete en buques—para su materialización, no deja fuera a ningún punto de la red logística. Para una autoridad experimentada en un puerto es imposible confundir un buque de gasolina con uno de lubricantes o aditivos: es como si un cocinero confundiera el cilantro con el perejil. Un buque para transporte internacional de gasolina por lo regular es una nave de cincuenta mil toneladas de pesos muerto o mayor que es el parámetro con el que se mide la capacidad de carga de un buque tanque, mientras que para transporte de lubricante o aditivos que es un producto de alto valor agregado, el tonelaje fluctúa entre cinco mil diez mil toneladas de pesos muerto.



La escala de un buque en puerto, operación a ojos de todos

Además del tamaño, para legalizar su escala en un puerto extranjero es crucial la información sobre el buque. En el caso de cargas peligrosas como gasolina y derivados, esta información debe ser enviada con cuidado al puerto de arribo cuarenta y ocho horas mediante un documento institucionalizado llamado (Advice Notice Arribal (ANA) al cual acompañan una serie de anexos informativos con la finalidad de tomar las medidas de seguridad necesarias durante la descarga, especialmente en el caso rústico de pipas que es solo una medida emergente: los hidrocarburos son tráficos altamente regulados por las asociaciones de terminales que han creado sus propios manuales detallados para los mecanismos de descarga y check list o lista de verificación previa a las operaciones donde ningún elemento queda fuera.

Van desde la posición de atraque a un muelle que debe ser con la proa hacia las escolleras, hasta el apoyo de un cabo o estacha de remolque listo y una nave auxiliar para su arrastre en caso de emergencias.

En ningún caso se recomienda las pipas o carrotanques. Otro punto son las medidas de comunicación entre los encargados, las mediciones que deben de hacerse por empresas especializadas para garantizar que la calidad del producto coincida con la señalada en el manifiesto o exigida por el comprador: el pilotaje el remolque y las medidas de emergencia contra incendios; pero la más importantes también es la cantidad que se verifica ya sea manualmente o por mecanismos de medición reconocidos como sondas mecánicas y complejos instrumentos digitales que miden los aforos de los tanques.

Nadie se escapa a saber qué clase de buque esta descargando. Otro renglón contempla que tanto la capitania de puerto como la Administración del sistema portuario nacional, ese raro ente llamado Asipona por su abreviatura y sustituyó a las famosas APIs participen. Estas entidades por lo regular llevan a cabo juntas de programación semanales para la asignación de puestos de atraque para realizar la descarga.

Así que dígame usted si hay manera de ocultar la llegada de un buque a puerto y la clasificación de la carga que trae a bordo si los oficiales de protección de la instalación portuaria y del buque realizan protocolos de seguridad al amarre para evitar los ilícitos.

Mientras agencias navieras y aduanales revalidan ante las autoridades aduaneras los conocimientos de embarque que es el título de propiedad de la mercancía.

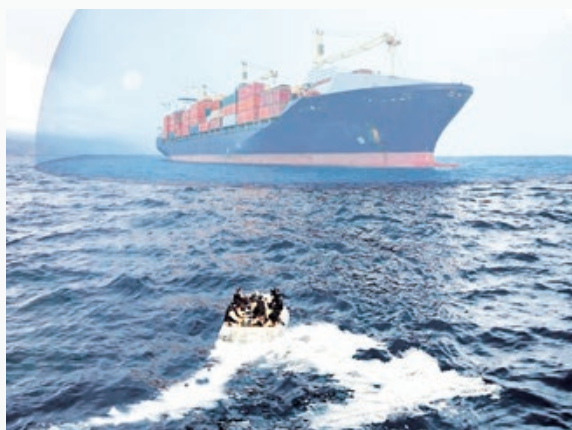
Esto nos lleva a reflexionar cuánta gente hay que involucrar en el contrabando de hidrocarburos.

La vasta red de operadores del huachicol comparados con la piratería

Pero qué pasa cuando de manera masiva se utilizan buques y se instituye en los puertos toda una red de contactos; desde compradores y vendedores, representantes y autoridades. Solo basta analizar cómo se ejecuta la piratería y quienes se involucran para reflexionar en el enorme negocio del contrabando de combustible: Mire usted.

Los piratas han creado una inmensa red logística para atracos y secuestros en altamar. Pero una vez ocupado el barco se pasa a la fase más delicada: el proceso de rescate pues a bordo cuentan con toda la información para negociar con los armadores: están desde los directorios hasta teléfonos satelitales celulares para comunicar sus exigencias, que son de acuerdo al tamaño de un buque que puede ir desde un pesquero al que cobran la módica suma de 200 mil dólares hasta los cuatro millones de dólares que en 2008 se pagaron por el portacontenedores de bandera de Singapur Kota Wajar y sus 21 tripulantes: Claro que usted puede pensar que les resultaría mejor negocio si venden la carga pero eso es parte del rescate, pues las negociaciones suelen durar meses; pero debe diferenciarse la piratería del terrorismo cuando los actos de secuestro se ejecutan con fines políticos, pues tal fue el caso de buque Galaxy, que se involucró desde noviembre de 2023 en la guerra de Israel Y Hamas donde dos mexicanos fueron retenidos por más de un año y liberados apenas en enero de 2025.

Más allá del diferente enfoque del carácter delictivo de las acciones en el campo marítimo: la piratería es el lucro en sí mismo donde hay enormes ganancias. Ahora viene lo bueno. ¿Como se reparte el usufructo de este ilícito? El caudal de recursos generados por la piratería ha creado una red de beneficiarios en diverso grado: desde mediadores corruptos hasta abogados, guardaespaldas, funcionarios, etc.



Según una de las últimas estadísticas de la ONU, se calculaba que en los mares operaban más de 1500 piratas, sin embargo, la realidad indica que son muchos más.

La piratería: todos ganan

Aunque se debe separar este delito del robo marítimo como se cataloga cuando se materializa en aguas de jurisdicción de algún país, tal como sucede en la Sonda de Campeche, en México, cuando atacan una plataforma petrolera.

Ahora bien, en el reparto de ganancias de la piratería no hay equidad. Según datos del Grupo de Supervisión para Somalia de ONU, el organizador solo se lleva el 30% de las ganancias; luego otro 30% para la milicia

que ejecutó la operación, es decir los que abordaron el buque que se reparte por igual entre aquellos milicianos con una excepción.

El primero en poner un pie en la cubierta de la nave recibe que recibe como recompensa un premio doble o una camioneta Todo Terreno. Pero también los financistas llevan su parte. Aquellos que ponen el dinero se llevan un 20% del monto total; pero hay otro 10% para la milicia terrestre y 10% para gastos varios para la comunidad local (sobornos y toda clase de apoyos en logística de parte de la comunidad pues en caso de Somalia gran parte de ese botín se distribuye puede ser que hayan muerto algunos piratas en la operación y a las familias se les entrega su parte)

Sin duda todos los negocios oscuros en el mar llevan a involucrar autoridades en tierra firme. La Quina vendía petróleo a 3 dólares el barril que Pemex supuestamente le regalaba como como desecho de la limpieza de tanques lo cual está vedado por la empresa pues Pemex solo le vende a quienes poseen una refinería, ya que está prohibido que le vendan a brokers que lo ofertan en el mercado Spot.

Son mercaderes que favorecen la especulación; Pero todos estos delitos tienen algo en común: la vasta red de involucrados dentro de la estructura orgánica de un país, que desde adentro y fuera como es el caso mexicano de Pemex se han instalado en una competencia desleal a una empresa que se sopone es de todos los mexicanos. Aunque negocios de la piratería en el mar, seguirán existiendo mientras lleven la carga de reivindicación social. **VP**

**Doctor en Medio Ambiente y Primer Oficial de la Marina Mercante. Profesor de Economía en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. hgomez@prodigy.net.mx*



Fuerte inversión de Chedraui; 24.4 mdd de inversión acumula Aguas Firmes; Tetra Pak en la lista A de Carbon Disclosure Project; Nuevo hospital MAC en Iterlomas; Mabe creará 3 mil 500 empleos directos; Iván Espinosa, nuevo CEO y presidente de Nissan; Se reciclarán paneles solares; y se invertirán 200 mdp en la nueva modificación del Hotel Sumiya en Cuernavaca

PARA ESTE 2025, CHEDRAUI ESTIMA UN AUMENTO en ingresos de entre 7.5% y 8.5%, lo que podría llevarlos a 305 mil 712 millones de pesos, con relación a los 281 mil 762 millones de pesos reportados en el pasado 2024. Grupo Chedraui, dirigido por Antonio Chedraui Eguía, invertirá por lo menos 10 mil 394 millones de pesos para este 2025, equivalente al 3.4% de sus ventas consolidadas.



Antonio Chedraui Eguía, CEO de Grupo Chedraui.

LA INVERSIÓN estará enfocada en la expansión y mantenimiento de su red de tiendas, resaltando la apertura de cinco Chedraui, cinco Super Chedraui y 130 Supercitos en México. Además de cuatro El Super y un Fiesta Mart en Estados Unidos. El monto representaría una contracción del 9.3% en comparación con la inversión de 11 mil 454 millones de pesos realizada en 2024, la estrategia de Chedraui va dirigida al crecimiento orgánico y la diversificación. El año pasado, la compañía sumó 84 tiendas en México y seis en Estados Unidos, sumando un total de 925 sucursales: 541 en México y 384 en Estados Unidos. En México, se planifica un crecimiento de hasta 8.5% en ventas, mientras que en Estados Unidos se espera un alza de hasta 4%, impulsados por la expansión de su piso de ventas en ambos mercados. Chedraui apuesta por formatos como supercitos y su enfoque en mercados internacionales refleja su estrategia de diversificación y consolidación. La cadena comercial sigue considerando la optimización de sus operaciones y en fortalecer su presencia en México y Estados Unidos, dos mercados relevante para su crecimiento.

Grupo Modelo en alianza con GIZ Y Coca-Cola

En los últimos dos años Grupo Modelo ha reutilizado casi 8 millones de metros cúbicos de agua y a hora trata el 100% de aguas residuales en todas sus plantas. Y en 2021 se destinaron 120 millones de pesos para un proceso adicional de tratamiento gracias al cual se dejaron de extraer de los mantos acuíferos más de 2.4 millones de metros cúbicos.

En el programa de sostenibilidad hídrica "Aguas Firmes", desarrollado por Grupo Modelo en alianza con la Cooperación Técnica Alemana GIZ y ahora con Coca-Cola, se acumulará una inversión de alrededor de 24.4 millones de dólares en dos etapas, con el fin de aumentar la recarga natural de acuíferos por medio de obras de conservación como reforestaciones e infraestructura verde, reduciendo al mismo tiempo el consumo de agua.

El presidente de Grupo Modelo, Daniel Cocenzo, señaló que dicho programa se lleva a cabo actualmente en las plantas Calera, Zacatecas; Apan, Hidalgo, y recientemente en la Ciudad de México. La inversión inicial fue de 10 millones de dólares, de 2021 a 2024. En una segunda ronda que abarca del 2024



Daniel Cocenzo, presidente de Grupo Modelo.



Ramiro Ortiz, al frente de Tetra Pak.

al 2027, la cantidad ascenderá a 14.4 mdd. Por otro lado destacó Concenzo durante una visita de medios a la planta de Apan que: "La sostenibilidad va de la mano de nuestro medio ambiente y los proyectos de sostenibilidad que las empresas o gobiernos tengan planeados, y estos se convierten en una especie de garantía que las industrias deben proporcionar para no comprometer la escasez de los recursos naturales, garantizando la renovación de los recursos". La planta de Grupo Modelo en Apan, Hidalgo, tiene una capacidad de producción de 12 millones de hectolitros de cerveza al año, y es la octava de la empresa en México. En Apan se producen cervezas como Corona, Victoria, Michelob Ultra y Stella Artois.

Fortalecer y modernizar la plomería en el país

En México, las acciones de Tetra Pak van encaminadas a la producción y envasado sostenible de alimentos, además de la adecuada disposición de sus envases y el reciclaje de los mismos.

En 2024, La empresa invirtió 11 millones de pesos en mil celdas solares instaladas en la planta de Querétaro

para reducir su impacto en el medio ambiente al evitar la emisión de 400 toneladas de CO2 por año. Ramiro Ortiz, al frente de Tetra Pak, comentó que: "Rotoplas trabaja para fortalecer y modernizar la plomería en el país. Diseña soluciones para el manejo del agua y también capacita y apoya a los profesionales del sector", Tetra Pak, entro por cuarta vez en la lista A de Carbon Disclosure Project. Los méritos por los que la empresa sueca está incluida en el listado son su liderazgo en transparencia y desempeño corporativo en materia de cambio climático.

Uno de los objetivos de la empresa europea es liderar la transformación de la sostenibilidad en su sector y a lo largo de la cadena de valor. Y es por eso que impulsa un enfoque holístico en su agenda de sostenibilidad en cinco áreas interdependientes, que comienza por los sistemas alimentarios e incluye la circularidad, el clima, la naturaleza y la sostenibilidad social.

Inversión superior a 400 millones de pesos

La construcción del nuevo hospital MAC Interlomas exigió una inversión



Miguel Khoury, al frente del hospital MAC Interlomas.



Pablo Moreno, director general de Asuntos Corporativos de Mabe.

superior a 400 millones de pesos y cuenta con una superficie de 4 mil 828 metros cuadrados.

Se dice que este hospital ofrecerá servicios en especialidades clave como cardiología, neurología, cirugía general y oncología, áreas críticas para atender las necesidades de salud de la población.

La apertura de esta unidad generará 200 empleos directos e indirectos, subrayando el impacto económico y social de la institución.

El hospital fundado y dirigido por Miguel Khoury, inauguró recientemente en Interlomas su hospital número 23, consolidando su presencia en el Estado de México donde ya cuenta con tres unidades operativas.

Como parte de su ambicioso plan de expansión que busca alcanzar 30 hospitales en el país para el 2030, colocándose como uno de los principales actores en el sector privado de la salud en México.

Con esta nueva apertura, MAC amplía su cobertura a 19 ciudades en México y refuerza su capacidad para atender a más de 2 millones de pacientes.

Mabe anuncia inversión millonaria

Se proyecta que la inversión de Mabe del 2025 al 2027 consolide empleos directos por 3 mil 500 e indirectos por 17 mil 500, entre los que se incluyen empleos en nuevos proveedores, los ya existentes y más servicios asociados.

Por su parte, el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, manifestó que el anuncio de Mabe es parte del portafolio del Plan México.

Y aseguró que la inversión es para 15 plantas en México y que Mabe es

una de las principales exportadoras de electrodomésticos.

Pablo Moreno, director general de Asuntos Corporativos de Mabe, informó que la empresa invertirá 668 millones de dólares en México para impulsar la economía nacional.

Ante la presidenta Claudia Sheinbaum y el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, en conferencia matutina Moreno afirmó que: "Esta inversión no solamente va a fortalecer nuestras capacidades de innovación, diseño y desarrollo, así como de producción o los productos, sino también va a impulsar sin duda a la economía, generando oportunidades y consolidando la proveeduría nacional que es otro de los ejes importantes en los que estamos apoyándonos".

El director de Mabe añadió: "Estamos convencidos de que el crecimiento de Mabe es también el crecimiento de México.

Y seguiremos invirtiendo e innovando por nuestro país, por su talento y por su capacidad industrial". Y concluyó Pablo Moreno con su deseo de buscar la manera de mantener



Iván Espinosa es el primer mexicano en dirigir Nissan a nivel global.



Manuel Herrera Vega, secretario de desarrollo energético sustentable de Jalisco.

a México como referente global en manufactura de línea blanca.

Makoto Uchida renuncia a Nissan

Nissan eligió al mexicano Iván Espinosa, como el nuevo CEO y presidente, esto fue un cambio de dirigente en un momento crítico para la empresa, que atraviesa por una delicada situación financiera y se enfrenta además al golpe de los aranceles de Donald Trump.

Y es que el director general de Nissan, Makoto Uchida, anunció su renuncia después de que la marca japonesa reportará resultados financieros fatales.

Es por lo que Nissan eligió al mexicano Iván Espinosa como nuevo líder del fabricante. El principal desafío para el mexicano será devolverle al que a hora es el tercer mayor fabricante de vehículos su rentabilidad, y restituir su segundo puesto, lugar que le fue arrebatado por la marca Honda desde hace ya dos años.

En los últimos años Nissan se ha enfrascado en un proceso de reestructuración que conllevará el cierre de plantas y también el despido de 9 mil trabajadores en el mundo. Iván Espinosa, es Licenciado en Ingeniería Mecánica y Administración de Empresas por el ITESM, y se unió a Nissan en 2003, como especialista en planificación en México.

15 mdp para reciclar paneles solares

La primera planta recicladora de paneles solares en el país, será instalada en Jalisco, lo que requerirá de una inversión de inicial de 156 millones de pesos, según afirmó Ximena Cantú, directora de la asociación civil, Rafiqui. La demanda de electricidad podría subir un 10% anual por la llegada de centros de datos a la entidad.

Cantú dijo que: "Un 90% de esta inversión se dedicará a la adquisición de maquinaria, mientras que el resto será necesario para poder operar por, al menos, uno o dos años", básicamente, los recursos provendrán de capital privado, y en etapas posteriores, se buscará agregar el reciclaje de baterías de litio.

En cuanto esté lista la recicladora, las personas podrán llevar de 5 a 10 paneles sin costo; no obstante, empresas que deseen reciclar una



Noé Porcayo, gerente general del hotel Gran Fiesta Americana Sumiya.

mayor cantidad, tendrán que afiliarse a la asociación.

Asi mismo, Cantú informó: "Por cada panel, esperamos recuperar hasta un 10% de aluminio, un 75% de vidrio, y el porcentaje restante sería un mix de otros metales".

El secretario de desarrollo energético sustentable de Jalisco, Manuel Herrera Vega, señaló que con las leyes secundarias en materia eléctrica, la generación distribuida pasará de 0.5 a 0.7 MW, lo que ayudará a aliviar la demanda de energía que se está afrontando en sectores clave, como el industrial.

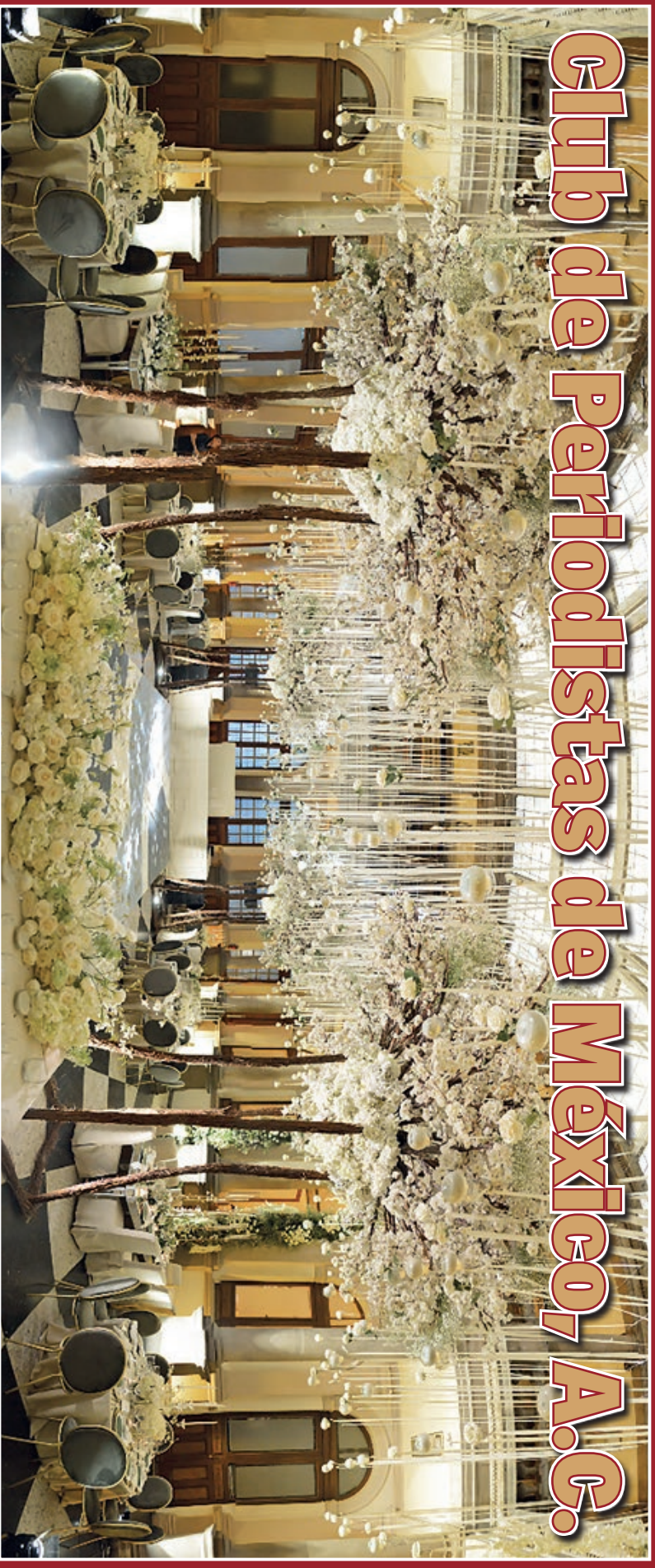
Grupo Posadas con millonaria inversión para el hotel Sumiya

El hotel Sumiya, que hace muchos años fue la antigua casa de la multimillonaria Barbara Woolwoth, ahora es operado por la empresa hotelera Grupo Posadas, quien busca diversificar su oferta, y se la jugará por incentivar el turismo de negocios en Cuernavaca.

Sumiya es una propiedad de corte japonés, que está siendo restaurada con una inversión privada de por lo menos 200 millones de pesos para reconvertir sus habitaciones, salones de reuniones y algunos otros lugares importantes del hotel.

En el pasado, el resort fue operado por Camino Real, y hoy en día es administrado por Grupo Posadas desde el pasado mes de marzo. El gerente general del hotel Gran Fiesta Americana Sumiya, Noé Porcayo, apuntó que la inversión será distribuida en la reforma de las casi 200 habitaciones que tiene la casa ubicada en Cuernavaca, Morelos. Y hasta la próxima ¡Abur! **VP**

Club de Periodistas de México, A.C.



ENCLAVADO EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.**, foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.



El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.**, se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Mirería así como el Museo Nacional de Arte y el Tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



contactoclubperiodistas@gmail.com

clubdeperiodistas.com.mx

Tels: **5512-8669** y **5512-8661**