

# VOCES

## DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**

EXXON

Mobil

# ROBAR Y MATAR A VENEZUELA

## CRIMEN, FARSA Y TRAGEDIA

# UN GRITO DE INDEPENDENCIA DISTINTO



# Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytal, I.A.P.

## POSADA DEL PERIODISTA



### ENVEJECER, EN EL ANTIGUO MÉXICO,

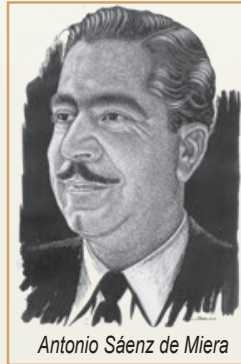
era contar con la seguridad, respeto y reverencia de la familia, ámbito donde observábamos que el anciano era tratado con honor y dignidad. Un anciano es el depositario del conocimiento y la experiencia, el eje en torno al cual se han preservado las costumbres y los valores de la sociedad. Por ello, una comunidad consciente y justa le debe procurar un ambiente estable, digno, limpio y que respete su integridad como ser humano.

Esa labor la cumple cabalmente la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P. con sus agremiados de la tercera edad, que a través de su Posada del Periodista da atención directa y protección a quienes ejercieron el ejercicio periodístico y que ahora necesitan de un apoyo que les permita sentirse parte de la misma sociedad a la que sirvieron.

La Posada del Periodista cumple con las funciones de una residencia que puede ser de larga estancia, de medio día o de albergue temporal para periodistas mayores de 60 años, que en los momentos actuales estén pasando por una situación económica difícil, se encuentren en riesgo de indigencia, de mala salud o que se vean afectados en su seguridad.

En la Posada del Periodista se puede dar albergue a 34 huéspedes fijos, es decir que permanecen las 24 horas del día; 8 huéspedes ambulatorios, o sea aquellos periodistas que provengan del interior de la República para hacerse chequeo médico y carezcan de recursos o de un lugar dónde hospedarse; y a otros 50 huéspedes en club de día o de media estancia, con horario de 8:00 a 18:00 horas, que incluye desayuno, comida y merienda, misma que también pueden llevar a su casa. Además se proporcionan terapias ocupacionales, físicas y de atención médica de primer nivel, todo ello para periodistas de escasos recursos económicos, principalmente, o en situación de orfandad parcial o total.

La Posada del Periodista está ubicada dentro del inmueble neoclásico del Club de Periodistas de México, en Filomeno Mata número 8, en el tercer nivel, donde cuenta con las instalaciones adecuadas para brindar sus servicios como una institución de asistencia funcional y operativa.



Antonio Sáenz de Miera



🌐 [posadadelperiodista.org](http://posadadelperiodista.org)  
 📧 [fundacionantoniosaez@prodigy.net.mx](mailto:fundacionantoniosaez@prodigy.net.mx)  
 ☎️ 5512 5638, 5512 8669 y 5512 8661

**Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, Ciudad de México, Alcaldía. Cuauhtémoc**

# 1952



# 2025

## Club de Periodistas de México, A.C.

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

### CERTAMEN NACIONAL E INTERNACIONAL DE PERIODISMO

Que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2024 al 31 de octubre de 2025.

#### BASES:

**1ª.- Con esta fecha se convoca al LXXIII Certamen Nacional de Periodismo en su 73º Aniversario.**

2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del **7 de junio y vence el 31 de octubre de 2025** a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género, de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo comprendido del **1 de noviembre de 2024 al 31 de octubre de 2025**.

3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan, que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al **H. Jurado Calificador del L Certamen Nacional e Internacional de Periodismo**, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, Ciudad de México, teléfonos 55 55 12 86 61 y 55 55 12 86 69. Correos electrónicos: [contactoclubperiodistas@gmail.com](mailto:contactoclubperiodistas@gmail.com), [mexico@clubdeperiodistas.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistas.com.mx)

4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.

5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el Certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación, credo o nacionalidad. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C.

6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.

7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 30 de noviembre de 2025, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, mismo que será inapelable.

8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano e internacional.

Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.

9ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes.

#### PREMIOS:

- 1.- Encabezamiento periodístico.
- 2.- Crónica.
- 3.- Reportaje.
- 4.- Entrevista.
- 5.- Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Artículo de fondo.
- 7.- Fotografía más oportuna.
- 8.- Caricatura.
- 9.- Crónica radiofónica.
- 10.- Entrevista radiofónica.
- 11.- Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Trabajo de camarografía periodística.

- 14.- Labor periodística cultural.
- 15.- Trabajo de información financiera.
- 16.- Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Trabajo periodístico difundido por Internet.
- 19.- Divulgación e información de innovación académica, científica y tecnológica.
- 20.- Trabajo periodístico de servicio a la sociedad y altruismo.
- 21.- Trabajo periodístico de investigación, divulgación y defensa de los Derechos Humanos.
- 22.- Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunicación internacionales.

# 73

**Años de Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares**

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en medallas y diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

**Club de Periodistas de México, A.C.**  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico.  
Tels.: 55 5512 8661/69 y 55 5512 9903.  
[contactoclubperiodistas@gmail.com](mailto:contactoclubperiodistas@gmail.com)



**Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.**  
Por los Periodistas de México



Ciudad de México, 7 de junio de 2025



# SUMARIO

AÑO **XXIX**  
EDICIÓN  
**510**

**6**

**VOCES DEL DIRECTOR**

La monstruosa dimensión de nuestro drama nacional

MOURIS SALLOUM GEORGE

**8**

**EN PALABRAS DE CLAUDIA**

Un grito de independencia distinto

JUAN BAUTISTA ROJO

**10**

En defensa de la vida, el territorio y el agua

JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ

**13**

Las empresas petroleras estatales, jubilados de oro y bronce

HUGO SERGIO GÓMEZ S.

**16**

**A FUEGO LENTO**

Obstáculo delincencial

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA



VISÍTANOS EN



**vocesdelperiodista.mx**

**18**

El cerco a Venezuela Estados Unidos y la política del garrote como advertencia disciplinante

JORGE MOLINERO

**20**

Trump y sus dos periferias El músculo militar del Pentágono se proyecta en el Caribe y el Atlántico Sur

LUCIANO ANZELINI





# VOCES DEL PERIODISTA

Publicación editada por Voces del Periodista S.A. de C.V.



Órgano Informativo del **Club de Periodistas de México, A.C.** y de su brazo asistencial, la **Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.**

**Fundador**  
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

**Editor y Director General**  
**MOURIS SALLOUM GEORGE**

**Subdirectora General**  
CELESTE SÁENZ DE MIERA

**Director de Información**  
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

**Editor Digital**  
CELESTE SALLOUM SÁENZ DE MIERA  
DIANA MÓNICA SÁNCHEZ MARTÍNEZ

**Director de Imagen**  
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**Coordinación Internacional**  
DIEGO PAPPALARDO

## Consejo Editorial

ÓSCAR DEL RIVERO M. MICHEL CHOSSUDOVSKY JAMES PETRAS ARTURO KEMCHS EDUARDO RUIZ HEALY EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT JESÚS SALMERÓN ACEVEDO FERNANDO DÍEZ DE URDANIVA GUILLERMO FÁRBER JOSÉ ALBERTO VILLASANA JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA PEDRO ECHEVERRÍA MARTA DURÁN DE HUERTA MAHDI DARIUS NAZEMROOAYA STEPHEN LENDMAN YURI SERBOLOV DANIEL ESTULIN THIERRY MEYSSAN PAUL CRAIG ROBERTS TERE GARCÍA RUIZ ALBERTO MONTIJOYA MARTÍN DEL CAMPO NICOLÁS CRUZ FLORES RUBÉN SAMPERIO	ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ ARTURO SALCIDO URIEL ROSAS MARTÍNEZ FRANCISCA SAAVEDRA ANTONIO CURI CELORIO SANTIAGO FUENTES SAENZ PINO PÁEZ OSWALDO SAGASTEGUI ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY" LUIS XAVIER ARTURO ROSAS HERNÁN E. CHAVARRÍA MAZHAR SALLOUM GEORGE ALFREDO PADILLA PENILLA JUAN BAUTISTA ROJO E. PASTOR CRUZ CARRANZA HÉCTOR CHAVARRÍA MANLIO DINUCCI HUGO SERGIO GÓMEZ S. JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN JOSÉ MANUEL IRENN TELLÉZ ERNESTO SALVANDÍA GARCÍA FELICIANO HERNÁNDEZ
--	--

✚ ANTONIO SÁENZ DE MIERA LUIS ALCAYDE CARMONA LUIS CANTÓN ZETINA FRANCISCO LICUORI ALFONSO MAYA NAVA JOSE RAMON GARBABELLA PATRICIA LOPEZ ZARAGOZA MANUEL MAGANA CONTRERAS GLORIA AGUIAR NAVARRO ANDRES HENESTROSA	MANUEL LAZOS MARIO HUACUJA FAUSTO FERNANDEZ PONTE ALBERTO ESPINOSA RUIZ JULIO TABOADA AGUIAR AGUSTIN PEREZ ESCAMILLA MANUEL H. ALEMAN REGINO DIAZ REDONDO ABRAHAM GARCIA IBARRA MAURICIO LAGUNA BERBER
---	---

**DISEÑO GRÁFICO:**  
FELIPE BERNAL E.

**FOTOGRAFÍA:**  
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.,  
MAURICIO ÁNGELES

## VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

**Editor responsable:** Mouris Salloum George.  
msgeorgeclubperiodista@gmail.com

**Periodicidad:** Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

**Edición:** No. 510 año XXIX

**16 al 30 de Septiembre de 2025**

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2013-090211475800-102. Certificado de Licitud de Título: 11495. Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

**Domicilio:** Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, Ciudad de México, Alcaldía Cuauhtémoc.

**Teléfonos:** 55 12 86 61, 55 12 86 69

En el libre ejercicio de la libertad de expresión, las opiniones son propias de cada autor, no de Voces del Periodista.

**voces@elperiodista.mx**

Impreso por: **Editorial Voces del Periodista S.A. de C.V.**

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico.

Tels: 55 12 86 61, 55 12 86 69

**PUBLICIDAD Y VENTAS:**

SYLVIA ISUNZA DE VEGA 55 12 86 61, 55 12 86 69  
(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

**Voces del Periodista** está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

**contactoclubperiodistas@gmail.com**

VISÍTANOS EN:

**vocesdelperiodista.mx**

## 23

Las cañoneras imperiales retornan al Caribe

ALBERTO ACOSTA

## 24

Celebran en México acto por 80 aniversario del Día Nacional de Vietnam

## 26

Demonizar para después asesinar

HEDELBERTO LÓPEZ BLANCH

## 28

Como viví la Primavera Árabe en Libia hace 14 años

EDUARDO ROLDÁN

## 31

Robar (y matar) a Venezuela

JORGE GUILLERMO CANO

## 32

Genocidio occidental ayer y hoy

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

## 35

El México profundo

MOURIS SALLOUM GEORGE



## 36

Una maniobra desesperada del Imperio contra Venezuela Capitalismo en crisis y guerra por la hegemonía ante la Cumbre de Shanghai

TITO URA

## 40

Un siglo de humillación para Europa

YANIS VAROUFAKIS

## 43

Los gastos de guerra siguen en aumento

MANLIO DINUCCI

## 44

El terreno de las relaciones internacionales y lo militar. Diplomacia y guerra: Una relación dialéctica en el tablero mundial

GUILLERMO MARTÍN CAVIASCA

# VOCES DEL DIRECTOR

**MOURIS SALLOUM GEORGE\***

## LA MONSTRUOSA DIMENSIÓN DE NUESTRO DRAMA NACIONAL

**C**ONCLUIDO SU ACIAGO MANDATO, José López Portillo se autoproclamó el último presidente de la Revolución Mexicana: Conocía bien el paño: Había permitido que se infiltraran en la administración pública federal los primeros caballos de Troya de la tecno burocracia neoliberal.

Si bien en 1988 se produjo la ruptura de la hegemonía política del partido de la revolución fundado en 1929, fue hasta 1994 cuando se vieron algunos destellos de un movimiento que una eficaz estrategia mediática como una gran tormenta social. Por aquellos meses, desde las hondonadas selvas de Chiapas la voz dominante en la operación propagandística hizo una puntual precisión: Soy rebelde, no revolucionario, contra aviso no hay engaño.

Un cuarto siglo después, se dió en México lo que algunos politólogos tipifican como una revolución electoral pacífica. Si se nos permite la precisión, desde Aristóteles el cambio revolucionario parte desde una constitución vigente en el régimen de puesto o, para ser radical desde una nueva constitución.

### **Vueltas a la Noria para volver al punto de partida**

Ese es nuestro cuadrante: el neoliberalismo mexicano no pudo desenraizar por completo el entramado

de las instituciones creadas por el constituyente de Querétaro de 1917, cómo éste no pudo prescindir de preceptos fundamentales de la Constitución liberal de 1857.

¿Qué nos informa de esta conclusión? La declaración de independencia de México de la corona española y las primeras tentativas constituyentes del siglo XIX propusieron abolir la esclavitud y combatir el régimen de castas, estamentos y estancos, soportes del grupo dominante sobre la estructura socioeconómica establecida durante tres siglos de colonia.

Las primeras tres transformaciones del siglo siguiente tuvieron los mismos nobles fines.

El constituyente de 1917 reafirmó un objetivo fundamental: Suprimir los regímenes de excepción y, desde el punto de vista de la sociología política que postula la igualdad, legislar de tal manera que se formaran leyes para desiguales, ahí donde el ejercicio de poder no está al alcance de los de abajo.

### **Se han profundizado la estructuras de la desigualdad**

Lo que hizo el neoliberalismo imperante desde la década de los ochenta, fue profundizar las estructuras de la desigualdad socioeconómica.

Ahí estamos parados en 2025: es claramente visible



que es México sobrevive una sociedad marcadamente estratificada: una estructura, la plutocracia, avasalla al resto social; fenómeno cuyo resultado es una clase media desclasada a punto de su proletarización y un proletariado a la orilla del lumpen.

No es casual, por ello, que, de cara al proceso legislativo —anclado en una supuesta democracia representativa— cada estrato social reclame leyes que satisfagan sus intereses particulares, lo que confirma la tesis de que la lucha de clases se resista a ser derogada por decreto.

Esa es la raíz de la polarización socioeconómica, que no se circunscribe a dos polos.

Por la política, con mayúsculas, sabemos que los polos se multiplican a lo largo y a lo ancho del territorio nacional conforme a los intereses de cada región y la vocación cultural y productiva de su población.

### **El individualismo exagera la indefensión social**

Desde esa perspectiva, abonada por el individualismo —marca de la casa del estado neoliberal— cada quien fertiliza el cepo de su árbol, dejando de lado el bosque.

Éste inmenso bloque social es el escenario pasivo del conflicto por el poder económico y político que se expresa en la violencia bárbara entre los grupos oligárquicos que pugnan por el usufructo de la renta nacional, que no deja de fluir pero no se reparte porque el estado responsable por ejercer el principio de equidad, ha sido también privatizado. No hacemos abstracción de la violencia institucional, cuya víctima social es la clase trabajadora de la ciudad y del campo. Apartamos la violencia del y en contra del crimen organizado. **VP**

*\*Director general del Club de Periodistas de México, A.C.*



# UN GRITO DE INDEPENDENCIA DISTINTO

POR **JUAN BAUTISTA ROJO**

- *El nuevo grito terminó con 215 años poder piramidal que sólo veía a hombres*
- *Se reivindicó a las mujeres, las mujeres indígenas y las heroínas anónimas*



- *Este es el grito que cambió la historia del México de hoy*

*Fue un grito distinto, en tono timbrado de largo aliento para ser escuchado allende nuestras fronteras.*

*Doscientos quince años de poder piramidal dominados por los hombres presidentes, fueron sepultados en minutos al retumbar la campana de Dolores, la presidenta Claudia Sheinbaum y gritar las vivas a las heroínas y héroes que nos dieron patria.*



**A**TAVIADA con un vestido en color violeta y aretes en plata, portando la banda presidencial cruzada al pecho con su nombre al final de la tela tricolor satinada, y el escudo nacional bordado en hilo de oro y plata, la presidenta mira al horizonte.

En punto de las 23 horas de este quince de septiembre, la presidenta recibe el labaro patrio de manos de una escolta integrada por mujeres cadetes del heroico colegio militar, y sale al balcón presidencial del lado poniente al zócalo capitalino para mirar a la historia y su presente, al pueblo que llegado de todos los puntos cardinales abarrotaron un zócalo que se veía y sentía vibrante.

Su esbelta figura, ataviada con la banda presidencial y en mano ondenando el lábaro patrio, es un recordatorio a las millones de mexicanas para indicar el nuevo camino en una era ya inició, donde las mujeres dejaron de ser adornos alternos de la historia y pasaron a ser las protagonistas de su propio destino e historia social en cambio permanente.

Ahí, desde el balcón, con voz timbrada grito: Mexicanas, viva México: Hidalgo, José Ortiz Tellez Girón, José María Morelos y Pavón, Leona Vicario, Ignacio Allende, Gertudris Bocanegra, Vicente Guerrero, Manuela Molina ( La capitana ).

Vivan las mujeres indígenas y las mujeres heroínas y héroes que nos dieron patria!

Después de sonar la campana las salvas de honor estallaron en júbilo en el pueblo, que abaja aplaudía después de librar una batalla, horas antes, contra la incesante lluvia.

Las luces multicolores en forma de estrellas, y la iluminación de todo el primer cuadro con los colores patrios y la imagen del escudo nacional, sellaron la ceremonia 215 de nuestra independencia.



## Del zócalo

Hacia el ocaso de este quince de septiembre, la plancha del zócalo ya estaba llena, la expectativa creció entre el público quizá por ser la primera mujer en “dar el grito de Dolores”, yo creo que fue eso, nos dice Norma Rodríguez del estado de México.

“En mi caso, yo vine, porque deseo ver y sentir que se siente que una mujer ofrezca el grito de la independencia comenta Angela Martínez, mujer entrada en años, de Oaxaca.

La vendimia de motivos por la independencia, por todos lados. Quiénes acompañaron a la Presidenta en la ceremonia dentro de Palacio nacional?

La celebración fue en forma austera, con una cena exclusivamente para el gabinete presidencial sin embajadores o invitados especiales, como era la tradición. La presidenta Claudia Sheinbaum estuvo acompañada de su esposo y familia cercana.

Fueron seis horas de larga espera, donde la música regional mexicana lució en distintos grupos y solistas, sus mejores canciones.

La presidenta desde el balcón presidencial sonríe, se ve contenta, su mirada se funde con otras humildes miradas que busca un mismo destino, una luz.

Por primera vez, en más de 200 años, se le devuelve el apellido original a Doña Josefa Téllez Girón, se incorpora a Gertudris y a Manuela Molina ( La capitana ) y se nombra a las mujeres indígenas y a las heroínas de aquella revolución llamada independencia de México.

Viva México, las libertades, la independencia, sus mujeres y hombres y las mujeres indígenas y heroínas anónimas! **VP**



# EN DEFENSA DE LA VIDA, EL TERRITORIO Y EL AGUA

POR **JUAN JOSÉ AGUSTÍN REYES RODRÍGUEZ\***

*El crecimiento económico, más que un desarrollo nacional, normalmente se ha realizado destruyendo o modificando cuando menos el territorio, los recursos naturales, principalmente bosques, tierras de cultivo, poblaciones originarias, costumbres, tradiciones y el agua, como elemento fundamental y vinculante con toda forma de vida.*

**L**A CONSTRUCCIÓN de obras civiles, infraestructura, vivienda, vialidades, producción agropecuaria, explotación minera de todo tipo de metales y materiales, exploración y explotación petrolera en tierra firme y en aguas continentales, para mencionar las actividades económicas más relevantes, han significado los cambios de uso de suelo forestal y agropecuario para dar paso a esas actividades “económicas y de desarrollo”.

En nombre del progreso, desde la existencia de la Nueva España como un Virreinato, no como una colonia, como se ha mal interpretado, se ha avasallado la existencia de pueblos originarios, sometiéndolos a punto de la esclavitud, para robarse su riqueza en oro, plata, bosques, tierras de cultivo y su dignidad, aparte de la conquista religiosa que casi desapareció sus ritos y costumbres ancestrales, ya que estas se lograron mantener en secreto y transmitiéndolas de oído a sus descendientes.

En el mismo tenor del Virreinato, se mantuvo la explotación a los territorios de los pueblos originarios, en todas las etapas históricas de México, pasando por la Independencia, el despojo de más de la mitad de nuestro territorio por el gobierno imperialista yanqui en el siglo XIX, la Reforma, la Revolución Mexicana y recientemente la llamada Cuarta Transformación.

Las actividades económicas más representativas de la destrucción de los recursos naturales y de los territorios originarios, están en la minería de todo tipo, la explotación petrolera, el acaparamiento del agua, los crecimientos inmobiliarios y la ganadería extensiva.

El caso de la exploración y explotación petrolera se ha tomado como una condición obligada para su aceptación, al ser todavía un bien de la Nación. La ganadería extensiva fue propiciada por el propio gobierno con sus grandes planes de desmontes, como el Plan Nacional de Desmontes Benito Juárez, a fines del gobierno de Díaz Ordaz y principio del de



Echeverría, cuando se devastaron miles o millones de hectáreas de selva alta perennifolia —la de mayor riqueza biodiversa— en Veracruz, Tabasco, Tamaulipas, Yucatán y San Luis Potosí principalmente.

En esta actividad, hubo una gran corrupción en la compra y renta de maquinaria pesada, en donde participaron funcionarios de las Secretarías de la Reforma Agraria, de Agricultura y Ganadería, el Banco de Crédito Eje-dal, así como funcionarios y gobernadores de esos estados. Obviamente que los aparentes beneficios llegaban a los dueños de predios, que eran latifundios disfrazados, así como a ejidos y comunidades participantes,

sin que nadie o pocos protestaran por esa devastación. Ahora vemos que la mayoría de esas tierras forestales quedaron convertidas en eriales, aunque varios miles de hectáreas se incorporaron como plantaciones forestales comerciales, principalmente en el sur de Veracruz y Tabasco, por mencionar las más importantes. También otras hectáreas se han venido incorporando al programa “Sembrando vida”.

Merecen especial atención las actividades mineras, el acaparamiento de agua por grandes empresas nacionales y extranjeras y los grandes conjuntos habitacionales.

Después de la exploración y explotación petrolera, que por lo menos dejan beneficios para el país, la minería de metales preciosos, minerales no metálicos y de materiales de construcción es la actividad que mayor devastación hace sobre los territorios que usurpan, el avasallamiento de pueblos, la persecución y muerte de los defensores de sus tierras y



## **Las actividades económicas más representativas de la destrucción de los recursos naturales y de los territorios originarios, están en la minería de todo tipo, la explotación petrolera, el acaparamiento del agua, los crecimientos inmobiliarios y la ganadería extensiva**

el acaparamiento de manantiales y pozos de agua, así como la contaminación que provocan del suelo, de los mismos manantiales, así como de arroyos y ríos en donde vierten sus desechos tóxicos y venenosos. Ahí está el ejemplo de la contaminación provocada por la mina de cobre La Concepción sobre el río Sonora y todas las tierras que abarca, sin que se haya logrado después de varias décadas que la empresa Grupo México restaure el río y los terrenos afectados, así como los impactos negativos en la salud de la población.

Ejemplos por el estilo, sin la misma gravedad, se encuentran en Guerrero, Zacatecas, San Luis Potosí, Michoacán, Puebla, Jalisco y Morelos, entre otros.

El agua, como recurso vital y un derecho humano, ha estado en manos de los Señores del Agua, en donde se cuentan políticos de TODOS los partidos, empresas cerveceras, embotelladoras de agua, riego de huertas frutales, construyendo sus propias presas sin concesión, conjuntos inmobiliarios que se están desarrollando sobre tierras agrícolas y ranchos, usando las concesiones de agua que tenían libre de pago, para negocios de este tipo.

Este asunto no se ha querido resolver legalmente, puesto que los intereses particulares y de grandes empresas, así como de los propios legisladores, han bateado las reformas propuestas desde que se reformó el artículo 4 de la Constitución en 2012, para aprobarse la Ley General del Agua en 2013. Ahora le están dando vueltas tratando de negociar con los acaparadores del agua, para que voluntariamente cedan ciertos volúmenes de agua que no utilizan. Es un paliativo que no resuelve el fondo del problema.

El crecimiento anárquico urbano en los grandes centros de población es un alud que parece no detenerse. Uno de los ejemplos más relevantes lo constituye la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), conformada por los municipios del oriente del estado de México, algunos municipios o parte de ellos, de Hidalgo y Tlaxcala, así como las alcaldías de la Ciudad de México.

La falta de una política de descentralización de la vida económica, industrial, educativa y cultural, fuera de la cuenca de México, lejos de resolverse, se ha seguido incentivando para que



## **Actividades mineras, el acaparamiento de agua por grandes empresas nacionales y extranjeras y los grandes conjuntos habitacionales**



la población del interior de la república vea más atractivo llegar al Valle de México, por las grandes facilidades que existen y que se siguen creando para una vida "mejor" que la que tienen en sus pueblos.

Este crecimiento anárquico de la población ha provocado que el anterior Lago de Texcoco se haya convertido en zonas de más concreto, con millones de personas, transporte público y privado, sobre terrenos inundables normalmente en tiempo de lluvias y en el estiaje, con nubes de polvo y contaminación. Independientemente que estos terrenos seguirán hundiéndose porque eran parte del lago de Texcoco, cuyo lecho está sobre una gelatina de arcilla y agua, encontrándose el fondo rocoso o sólido a más de 500 y hasta 3,000 metros de la profundidad.

En julio del presente año, la presidenta Claudia Sheinbaum y la Gobernadora del Estado de México, Delfina Álvarez, anunciaron el "Plan Integral para la Zona Oriente del Estado de México" para ejecutarse en 10 municipios prioritarios de esta región, beneficiando presuntamente a 10 millones de habitantes. El plan contempla 121 acciones como "la construcción de hospitales, transporte público masivo, universidades, mejoramiento y regularización de vivienda, trabajos de drenaje, pavimentación y bacheo".

La inversión anunciada es de 75 mil 786 millones de pesos que será con aportaciones del 60% el gobierno federal, 30% el gobierno del Estado y 10% los municipios participantes. Los municipios participantes son: Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacán, Ecatepec, Ixtapaluca, La Paz, Nezahualcóyotl, Texcoco, Tlalneptlantla y Valle de Chalco.

Los principales acuíferos que se encuentran en estos municipios son principalmente el acuífero Texcoco, el de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, el Cuautitlán-Pachuca y el Chalco-Amecameca.



## El agua, como recurso vital y un derecho humano, ha estado en manos de los Señores del Agua, en donde se cuentan políticos de TODOS los partidos, empresas cerveceras, embotelladoras de agua, riego de huertas frutales, construyendo sus propias presas sin concesión

De estos municipios 7 de ellos se surten total o parcialmente del acuífero Texcoco.

Geopolíticamente, la superficie del acuífero Texcoco, comprende totalmente los municipios Chicoloapan, Chimalhuacán, Chiconcuac, Papalotla y Texcoco; casi la totalidad de Atenco, Chiautla, Ixtapaluca, Nezahualcóyotl, La Paz y Tepetlaoxtoc; así como pequeñas porciones de los municipios Acolman, Ecatepec de Morelos y Tezoyuca. (Actualización de la Disponibilidad de Agua en el Acuífero Texcoco, Estado de México, CNA 2024).

La disponibilidad media de agua (DMA) subterránea del acuífero Texcoco (misma fuente) es igual al volumen del total de la recarga media anual (R) menos la Descarga Natural Comprometida (DNC) sin poner en peligro los ecosistemas, menos el volumen de extracción de aguas subterráneas (VEAS)

**DMA = R - DNC - VEAS**

**DMA = 145.1 - 10.4 - 284.505124**

**DMA = -149.805124 hm<sup>3</sup>/año.**

“El resultado indica que no existe un volumen disponible para otorgar nuevas concesiones; por el contrario, el déficit es de 149,805,124 m<sup>3</sup> anuales.”

Solamente en el municipio de Texcoco, en Texopa y la Resurrección están pendientes de aprobarse por el ayuntamiento y la dependencia responsable del Desarrollo Urbano del estado de México, 16,000 viviendas en un conjunto habitacional. Esto desde luego será otra mancha al tigre, en donde están prevaleciendo los intereses particulares de las empresas y algunos funcionarios que están facilitando esta situación a todas luces indebida, considerando el grave déficit de agua del acuífero de Texcoco y los problemas inherentes que habrá, de inseguridad, tránsito y movilidad, basura, desechos urbanos, amontonamiento de gente y servicios de electricidad.

Falta conocer el detalle y los proyectos específicos que tiene el Plan Integral para la Zona Oriente del Estado de México; ver si están considerando la disponibilidad de agua de los cuatro acuíferos del Valle de México, porque ya de por sí hay muchas poblaciones y comunidades que tienen grave escasez de agua, que solamente la reciben por tandas de dos o tres días a la semana o con pipas que cada día suben sus precios.



## Este crecimiento anárquico de la población ha provocado que el anterior Lago de Texcoco se haya convertido en zonas de más concreto, con millones de personas



Ante los embates de las mineras, de los grupos inmobiliarios, de los acaparadores de agua y de otras linduras más de este pseudo desarrollo nacional, se han levantado voces, unas más sonoras y otras apenas perceptibles de grupos EN DEFENSA DEL AGUA, EL TERRITORIO Y LA VIDA, en todo el país, con sus particularidades.

Luchan contra las explotaciones y abusos de las mineras, contra los desarrolladores inmobiliarios y los acaparadores del agua, que no se han enterado en su gran mayoría que estamos supuestamente en la CUARTA TRANSFORMACIÓN de la vida pública.

Los numerosos grupos que se han formado a lo largo del país para defender sus territorios, su agua y su vida, no han tenido el impacto para resolver esos despojos y abusos que comenten empresas y compañías nacionales y extranjeras en la explotación de los recursos naturales del país.

Las acciones de la 4 T no han sido suficientes para hacer los cambios en favor de las comunidades, que deberían ser más drásticos.

Hay que tomar en cuenta que hay cientos o miles de casos atorados en el Poder Judicial que ha evitado que se cumplan muchos cambios que ha emprendido el gobierno de Claudia Sheinbaum y en su momento de Andrés Manuel López Obrador; sin embargo, con el cambio de ministros de la Suprema Corte, la mitad de magistrados y jueces, y los órganos de control dentro del Poder Judicial, deberían avanzar con mayor prontitud esas demandas contra las empresas y personas abusadoras de los pueblos y sus recursos naturales, Esperemos que así ocurra.

De verdadera trascendencia y solución de fondo los gobiernos deberían considerar seriamente la DESCENTRALIZACIÓN de la cuenca de México hacia el interior del país y dejar de dar paliativos a los problemas de la concentración urbana. **VP**

*\*Ing. Agr. Especialista en Bosques por la Escuela Nacional de Agricultura, hoy Universidad Autónoma Chapingo; candidato a Doctor en Recursos Naturales por la Universidad de Michigan, EE. UU.; exfuncionario público y asesor en recursos naturales, ambiente y desarrollo.*



## LAS EMPRESAS PETROLERAS ESTATALES JUBILADOS DE ORO Y BRONCE

POR **HUGO SERGIO GÓMEZ S.\***

*El desastre que Pemex es hoy no inició en épocas recientes, se empezó a tejer hace más de 40 años, así que lo que vemos solo es el resultado de la inmediatez con la que se disponía de los ingresos: Como entraba, así salía; se transferían cuantiosos montos al gasto corriente sin pensar en el futuro de los trabajadores: nunca hubo idea de eso que llamamos Sostenibilidad.*

**C**ADA PRESIDENTE, cada director de la paraestatal que llegaba, no hacía más que patear el bote para que la siguiente administración lo solucionara. El saldo de la juerga está ahí: es la única empresa petrolera del mundo que pierde dinero. Ante el desastre financiero y a la luz de los datos que arrojan las predicciones de las calificadoras que hoy han dado un respiro habrá quien diga que una empresa petrolera paraestatal es un mal negocio. Que tal como proponen los acólitos de la fe neoliberal, la única salida es la

privatización. Sin embargo, al comparar una paraestatal responsable y bien administrada como la noruega Equinor (antes Statoil), nos damos cuenta de que lo que ha habido en estas cuatro décadas, solo ha sido una gran irresponsabilidad que pasará a ser juzgada de generación en generación sin que se salve nadie.

Pemex ha sido el botín de funcionarios que desde diversas áreas se organizan por ciclos para depredarla. Hoy la nueva modalidad es el huachicol fiscal o como se llame, un robo es un robo. Eso sí, aliada con el Sindicato voraz que hoy se jalonea por el tema de las pensiones y jubilaciones.

Pero mire qué tan útil ha sido esta vieja vaca lechera al país. Según el periodo La Jornada (marzo 2021) entre el periodo 1991 y 2021 Pemex

aportó al País 30.2 billones de pesos al erario ¿Por qué entonces nunca se pensó en establecer un fondo para pensiones al estilo Noruega?

¿Por qué hoy se tiene que escatimar prestaciones a quienes vivimos años entre grandes riesgos para que los mexicanos pudiesen disfrutar de calles, escuelas y otros beneficios a la población?

Entonces Pemex sí ha sido de todos los mexicanos, no como quieren vender algunos dicen que es un patrimonio solo de los trabajadores.



## El jaloneo por las pensiones

Sin duda, hoy nuestra empresa estatal está en una encrucijada. Durante las últimas tres revisiones contractuales el debate es recurrente: las pensiones de los petroleros que pesan ante la baja producción. Los cambios radicales iniciaron en 2015. De la insidia generada por los saldos del pasivo laboral, salió una pronta solución: que era impagable y una parte los absorbería la Secretaría de Hacienda, a condición de que se entrara a un sistema de cuentas individualizadas en las que el patrón aportara una parte y el trabajador otro y se dividió en varios sistemas que conviven: quienes tenían 15 años o más de antigüedad al 31 de diciembre de 2015 Pueden jubilarse desde los 55 años con 25 años de servicio, es decir reciben una pensión equivalente al 80% de sus ingresos como activos; solo directores, subdirectores y gerentes se lleva más del 100% de pensión; pero a partir de esa nueva era se abrió el sistema similar a las Afores.

Ahora bien ¿qué tan justas ha sido estas decisiones a la luz de los números y de las malas decisiones de los presidentes? Tal vez hay un dejo muy razonable para una reforma, pues el pasivo laboral en la actualidad suma aproximadamente 1.3 billones de pesos a lo que adiciona una monstruosa deuda a proveedores y bancos superior a ese monto.

Se dice en el argot de las empresas petroleras que no se debe llegar al 20% de los ingresos en salarios y pensiones, si se quiere ser rentable dado que todas las petroleras del



mundo pagan altísimos impuestos al Estado por la concesión: Según declaró Octavio Oropeza en 2021, la nómina de Pemex anual era de 55 mil millones de pesos al año para trabajadores en activo (150 millones diarios): poca monta si se trata de remunerar a trabajadores que producen y produjeron en sus mejores tiempos hasta 3.4 millones de barriles en 2004, y que poco a poco ha ido declinando hasta 1.6 millones de barriles en la actualidad que 65 dólares diarios suman millones de dólares diarios al cambio son 1976 millones de pesos diarios. Ahora en el tema de los jubilados se dice que se pagan 218 millones al día (El Economista Julio 2025) Es decir entre jubilados y activos de Pemex significan 368 millones al día, aproximadamente el 18.6% de los ingresos de la baja producción; pero hay muchos costos encubiertos que fácilmente rebasan ese fatal 20%. La solución ha sido irle quitando impuestos y otorgarle apoyos financieros a la vieja vaca lechera pues sus ubres están fatigadas.

## De la irresponsabilidad de Fox a la indiferencia de Peña Nieto y la ineptitud de Oropeza

Mire usted, de ese borrascoso panorama surgen figuras que han ido poniendo clavos en el ataúd de Pemex. Así van pasando por mi memoria hechos ominosos como aquel ya mítico Error de diciembre de Jaime Serra Puche que a la llegada de Ernesto Zedillo llevó a una ominosa devaluación

### Jubilados de Pemex con pensiones superiores al salario de la Presidenta Claudia Sheinbaum

PESOS	JUBILADOS
240,000 a 259,999	179
260,000 a 279,999	94
280,000 a 299,999	133
300,000 a 319,999	115
320,000 a 339,999	8
<b>Más de 340,000</b>	<b>15</b>

Fuente: Sría. Anticorrupción

y la hipoteca de los ingresos petroleros para garantizar un préstamo de 50 000 millones de dólares que salvó en 1995 a México del colapso (dividido entre el Tesoro de EE. UU., Fondo Monetario Internacional y bancos privados) A esto se sumaría la utilización masiva del Fondo de Protección al Ahorro que hoy conocemos como FOBAPROA

Luego vendría el inefable Vicente Fox que recibía 400 millones de dólares diarios por 3.4 millones de barriles tasados a 110 dólares el barril, pero nada fue para crear—el estilo de los noruegos—una bolsa o fideicomiso que toda empresa socialmente responsable guarda para saldar las pensiones.

No fue así, se pensó que Pemex aguantaba todo. Nadie quiso entrar al toro, como se dice en vox populi; Pero los más grave es que hubo dinero para prever estas contingencias.

Si nos volvemos al sexenio de Vicente Fox se verá que recibió más de 700 mil millones de pesos provenientes de los excedentes petroleros, dinero que no estaba como un haber, pues provino del diferencial del precio estimado por barril de petróleo que, en esa época para efectos presupuestales se calculaba en 85 dólares, pero se vendía en 110 ¿Por qué no se fondó con este dinero las pensiones? En vez de crear un fondo se dilapidó en gasto corriente que derrocharon los gobernadores en complicidad con presidentes municipales, del PRI, PAN y PRD.



## No es justo que existan pensiones de más de 300 mil pesos para aquellos que se encargaron de llevar a Pemex donde hoy se encuentra. Que además se encargaron de torcer contratos y tejer tramas como las del huachicol

Muchos de los que hicieron grandes negocios fueron los hijos de Martha Sahagún aliados con Amado Yáñez y compañía. Era una fiesta cuya premisa fue la corrupción, que según se tradujo en calles y programas estatales en beneficio de la población. Cada sexenio ha sido lo mismo: de los ingresos de la empresa se llegó a fondear el 35% del gasto público, que le han ido reduciendo porque ya no hay de donde sacar leche del viejo vacuno:

Omito en este análisis los costos por los malos manejos que ahí se gestan, desde la contratación innecesaria de barcos, tolerancia de las malas operaciones, compras fastuosas y en demasía de materiales y equipo, como las de Díaz Serrano; las reconfiguraciones fraudulentas de las refinерías de Zedillo, intermediaciones por la importación de gasolina y el desperdicio de los excedentes petroleros que se dieron en el sexenio Foxista, el pasivo laboral se queda corto.

La verdad Pemex ha sido precursor de la eclosión de millonarios cada sexenio donde hasta el hombre más rico de México entró a la construcción de plataformas petroleras: la lista de ricos ligados a Pemex es interminable; pero tuvo una segunda parte: los pensionados de oro.

Las víctimas más lastimadas serán sin duda los trabajadores petroleros; pero no los de la dorada burocracia que ha crecido exponencialmente desde épocas que nos remontan a los ochenta, sino los de campo, los que juegan con los riesgos del gas sulfhídrico y soportan los borrascosos vientos del norte, en otoño e invierno cinco meses al año que ha sido los más golpeados.

### Los viejos petroleros, una carga

Mire caro lector, provengo de una familia petrolera con casi un siglo de tradición en la industria. La encabezó mi abuelo materno el gringo Leslie Smith en las compañías americanas cuyo nombre figura en el libro Los Veneros del Diablo como un hombre honrado; en mi casa se hablaba siempre del petróleo, mi padre y sus 5 hermanos laboraban en distintas áreas de la empresa pues mi otro abuelo, Juan B. Gómez era jefe de campo en Bustos, uno de los ramales de la vieja Faja de Oro.



Comparación: Noruega vs México (Pemex)		
Aspecto	Noruega	México (Pemex)
Empresa estatal	Equinor (antes Statoil), opera junto con privadas bajo regulación estricta	Pemex, empresa 100% estatal, con monopolio hasta 2013 y fuerte carga fiscal.
Fondo soberano	Government Pension Fund Global (GFFG): invierte en acciones, bonos, bienes raíces globales.	No existe un fondo soberano fuerte. Los ingresos petroleros van directo al presupuesto y gasto corriente.
Destino de los ingresos	Rendimientos del fondo financian hasta 3% del presupuesto anual. Se destinan a salud, educación, pensiones, infraestructura.	Se usan para cubrir gasto público inmediato, incluyendo deuda, subsidios y nómina estatal.
Distribución a ciudadanos	Indirecta: servicios públicos universales, educación gratuita, salud y pensiones.	Indirecta: subsidios energéticos, programas sociales, pero sin garantía de servicios públicos universales de alta calidad.
Beneficio directo a trabajadores petroleros	Altos salarios y protección sindical, pero no reciben del fondo.	Salarios relativamente altos en Pemex, pero con carga de pasivos laborales y presión fiscal.
Visión a futuro	Convertir petróleo (recurso finito) en capital financiero eterno para futuras generaciones.	Uso inmediato: Pemex es la "caja chica" del gobierno, lo que limita inversión y sostenibilidad.
Tamaño del fondo	+1.5 billones USD (2025), el mayor del mundo.	Deuda impagable con proveedores y bancos de que sumado al pasivo laboral suma 3.4 billones de pesos.
Filosofía	Austeridad en el presente para bienestar sostenible.	Gasto en el presente, sin suficiente ahorro intergeneracional.

En esas andanzas a lo largo de las últimas cuatro décadas he perdido tres primos hermanos en sendos accidentes ligados a la explotación petrolera: Ignacio que se desbarrancó en un Mack, en una zanja llevado tubos a un pozo en Naranjos; David que lo mató el ácido sulfhídrico en Potrero del Llano Veracruz e Isauro a quien una válvula producto de una explosión en la refinерía de Ciudad Madero se le incrustó en el pecho.

Mi hermano mayor que lleva el nombre de mi abuelo Leslie, me contó que en el accidente de la plataforma Usumacinta ( octubre de 2007) pidieron voluntarios para el rescate de los muertos: él se ofreció: con mazos de bronce fueron escarbado para sacar los cadáveres de los trabajadores como soldados muertos en combate; El médico estaba aún

en su escritorio donde le sorprendió la muerte; pero en mi caso la experiencia que me abrió los ojos se suscitó en septiembre de 1982, a los 25 años Ya como marino mercante.

Cuando una mañana fuimos llamados para auxiliar en el incendio de una plataforma marina: Salimos a navegar y luego de diez o doce millas se avizoró una estela de luz que se elevaba hacia el cielo.

Era una aureola similar a la del amanecer que sobre el horizonte discurría el velo del alba con sus sucios colores. Conforme nos fuimos acercando vimos la magnitud colosal del incendio. Las lenguas de fuego se elevaban sobre cuarenta metros hacia el cielo desde la base de la plataforma. Nos acercamos para enfriar las patas de aquella enorme araña metálica y estuvimos durante ocho días casi sin dormir. Al termino ya agotados nos regalaron un overol rojo nuevo con el escudo de La Perforadora México. Ahí aprendí la asimetría de las remuneraciones.

Solo puedo concluir que no es justo que existan pensiones de más de 300 mil pesos para aquellos que se encargaron de llevar a Pemex donde hoy se encuentra. Que además se encargaron de torcer contratos y tejer tramas como las del huachicol. Y es que desde la prensa muchas voces azuzan al gobierno a ver que les quita a los jubilados petroleros a los que se refieren como trapos viejos como un pasivo que Pemex soporta en sus fatigadas espaldas.

Yo quisiera ver a esos vociferantes subidos en la Viuda—esa canasta en la que trasladan a los trabajadores a las plataformas marinas— a 50 metros de altura campaneándose con el viento. Seguro harían competencia a las gaviotas escupiendo el miedo por partes inconfesables.

De ahí que debe prevalecer la justicia a los que sacamos el petróleo, no es justa la incertidumbre que siembran en los viejos petroleros en cada revisión, mientras exhiben en la Mañanera la pensión de Oro que cobran los que secaron a la vieja vaca lechera. A esos quiten lo que quieran, pero dejen en paz a los que si trabajamos con nuestra pensión de broce lejos de los noruegos. **VP**

*\*Doctor en Medio Ambiente y Primer Oficial de la Marina Mercante. Profesor de Economía en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. hgomezsh@prodigy.net.mx*

# OBSTÁCULO DELINCUENCIAL

*“La verdad se alejará sobre la falsedad como el aceite sobre el agua”*  
—MIGUEL DE CERVANTES—

*“A los mirones y preguntones. se los comen los tiburones”*  
—AMENAZA A TRABAJADORES PETROLEROS EN PLATAFORMAS MARINAS—

**FRENTE** a la plataforma del desarrollo “AKAL- C” del denominado “Manto Cantarell” a principios de la década de los 80s, esa era la advertencia letal que se recibía a todo intento de indiscreción sobre las actividades ilícitas realizadas sin ningún recato por funcionarios de la paraestatal e integrantes de trabajadores sindicalizados, convertidos en alianza delictiva para obtener trasiego de millones de barriles de crudo , inicialmente desde las propias instalaciones y posteriormente en “CAYO ARCAS” frente a la Isla del Carmen , teniendo la precaución de establecer una amplia ZONA DE RESTRICCIÓN A LA NAVEGACIÓN MARINA Y AÉREA POR “SEGURIDAD NACIONAL” de poder actuar con total impunidad institucionalizada .

Muchas veces lo denunciamos en la prensa, radio, televisión, nuestro programa “A FUEGO LENTO” con la Profra. Gladys Romero Ezaeta en los inolvidables “Foros Petroleros” realizados en Filomeno Mata No 8 Centro Histórico de la CDMX del “**Club de Periodistas de México A.C.**”, con el Maestro Mouris Salloum George y bajo la coordinación de la Lic. Celeste Sáenz de Miera en un auténtico desierto de desinterés pues los tres niveles de gobierno libertino se encontraban en sintonía para robar sin freno, total complicidad nacional y estrategia global de golpear los precios del petróleo en el mercado, posterior a la confrontación generada por la OPEP y la activación de las Reservas Probadas de grandes mantos en aguas someras entre Frontera Tabasco y Puerto Real Isla del Carmen- Campeche , de acuerdo a los trabajos de prospección que el entonces Director de PEMEX Don Jesús Reyes Heróles entrega en su Informe Anual de 1968 al presidente Gustavo Díaz Ordaz.

No puede existir en nuestra Patria infamia más descompuesta que, la manera como se fue distorsionando la importancia de tener el privilegio de ser un País con petróleo- la capacidad técnica, el profundo sentido nacionalista para afrontar la campaña criminal, sin precedentes



de desprestigio contra la nacionalización del petróleo aquel 18 de marzo de 1938 por el General Lázaro Cardenas del Río y que en las compilaciones históricas del Maestro don Jesús Silva Herzog refiere con fina narrativa al grado de tener las bases de haber construido —el siglo pasado— nuestro denominado “Milagro Económico Mexicano” hasta que el carcinoma del neoliberalismo asalta el poder con su política de rapiña sin freno, todas esas alianzas para conformar una “Mafia Política Petrolera” creando la colosal arquitectura fraudulenta financiera requerida , en su apátrida visión de vida .

Robar blindados en los grandes intereses globales de la lucha de dominio geoestratégica del petróleo, fue fertilizante para ampliar los esquemas de evasión fiscal, triangulaciones de los embarques y la incorporación de Cáteles de las Drogas mexicanas con presencia internacional para convertirlo en una bestia de corrupción sin precedentes, mientras desde Presidentes de todas las mutaciones electorales simulaban alternancias democráticas trucadas, dejando intocables las redes criminales para robarle a la Nación sus recursos energéticos no renovables, acumular fortunas faraónicas, compartir el privilegio delictivo con la mezcla del poder político institucional, mientras PEMEX era el icono de una Suave Patria hundida en letal —único en el mundo de los energéticos— endeudamiento sin precedentes a pesar de los tiempos de los altos precios del crudo que, llegaría por encima de los 100 dólares, PRODUCCIÓN DIARIA

ARRIBA DE LOS 3.5 MILLONES por barril y excedentes petroleros tirados en el desenfreno del derroche, principalmente los gobiernos del PRIAN de Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

La destrucción gubernamental fue fatal para hacer inviable un tesoro de la naturaleza, donde la “Administración de la Abundancia” fue de la aludida Mafia Petrolera -principalmente asentada en Ciudad del Carmen Campeche, mientras sus obsequias crearon entes de poder político electorero ilícito, frente al encubridor sistema gubernamental delictuoso establecido para su ejecución.

La Reforma Energética del gran Traidor de la Patria, Enrique Peña Nieto parecía el último clavo en el féretro de PEMEX para terminar, entregando los saldos existentes a los intereses ajenos y prioritarios de México con una empresa asfixiada en su deuda sin precedentes ni justificación moral.

## Producción diaria arriba de los 3.5 millones por barril y excedentes petroleros tirados en el desenfreno del derroche, principalmente los gobiernos del PRIAN de Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto

Pero en política como en la propia existencia todo puede suceder y el rescate realizado por el gobierno de la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo aunado a la profunda reestructuración en su operación restando la pulverización de mando, depuración de burocracia parasitaria de élite, combate a la mezcla de ser Funcionario y beneficiario con esquemas de prestanombres, estafas colosales con facturas apócrifas, empresas fachadas, mezcla de poder gubernamental en los tres niveles de gobierno, Delincuencia Organizada infiltrada en los tres ámbitos gubernamentales, se está combatiendo en una interesante coordinación con el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica, donde la postura indomable de colaboración, no subordinación del Gobierno Mexicano, los resultados deberán ser óptimos en corto y mediano plazo.

La coordinación está dando los frutos esperados en revertir una apática y tolerante complacencia por sus efectos de gobernabilidad, a la ineludible urgencia de restablecer el respeto, dignidad y cero tolerancias a la deshonrosa inercia al margen de la ley.

Los ejemplos de serio combate a la delincuencia integral no pueden ser desestimada, cuando los resultados en el acometimiento a los laboratorios del fentanilo están arrojando cifras sin precedentes, los decomisos de estupefacientes dan números contundentes y la interacción de la Secretaría de Seguridad Pública, la Defensa Nacional, Guardia Nacional y Marina no están escatimando sus investigaciones y acciones al respecto.

Los resultados en el decomiso del huachicol fiscal en el Estado de Tamaulipas, donde se involucran altos mandos de la MARINA, demuestran el compromiso de llegar a fondo, para desactivar el contrabando de combustibles a través del entramado de papeles adulterados, corrupción de aduanas, estaciones irregulares que según nota del diario español El PAÍS del 7 de junio del 2025 representa un boquete de más de 9.000 millones de dólares al año en las finanzas mexicanas.

Mientras en el periódico "El Universal" (6/5/2025) reporta como un indicio bancario anómalo en los Estados Unidos de Norteamérica, destapó una compleja red de contrabando de petróleo crudo robado a PEMEX, DERIVANDO EN UNA INVESTIGACIÓN CRIMINAL DE Servicios de Impuestos Internos de Estados Unidos (IRS), desatascando redes



de huachicoleo binacional al mando del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) - Cártel de Sinaloa y el Cártel del Golfo con las empresas fachadas en donde están implicados estadounidenses pero que, llega a Japón, India, Emiratos Árabes y Nigeria.

Se reseña que el 23 de abril de 2025 se detuvieron en flagrancia operadores de "Arroyo Terminal", de un matrimonio norteamericano que vivía en una mansión de 27 mil pies cuadrados, acusados de lavar más de 300 millones de dólares. Con estas detenciones se confirma "la teoría" de una red transfronteriza introduciendo petróleo mexicano robado a gran escala operando al menos tres años anteriores con casi 2 mil 881 embarques ilícitos de crudo desde mayo del 2022.

Para quienes cuestionan la voluntad desde Palacio Nacional, en ineludibles instrucciones de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo de terminar con todo el andamiaje creado desde la década de los ochentas, cuando José López Portillo anuncia —orondo y sin pudores— desde Ciudad del Carmen Campeche que debíamos prepararnos para administrar la abundancia, mientras se sentenciaba la desaparición de la Industria Sustentable Pesquera Camaronera, también se iniciaba la práctica del huachicol por conducto de la enigmática división de "PEMEX INTERNACIONAL" un gran "hoyo negro" de opacidad sin rendición de cuentas y cuna de fantásticos JEQUES AZTECAS, está la investigación donde la Secretaria de Marina -Armada de México (Nota del diario LA JORNADA 6/08 2025) encabezó con la participación de otras instituciones del Gabinete de Seguridad contra el contrabando de 10 millones de litros de combustibles en Tamaulipas el mes de marzo del año en curso, contra participantes entre ellos el Vicealmirante Manuel Roberto Farías Laguna sobrino del ex secretario de Marina Rafael Ojeda Durán, un grupo de funcionarios y directivos de empresas como Francisco Martínez a la administración de la Aduana en Tampico y otros personajes que deberán ser investigados en el denominado "Debido Proceso".

Es importante resaltar la postura de la SEMAR al darse a conocer la detención del Vicealmirante en el sentido que "su activo más valioso es su

gente y mantiene una política de cero tolerancias a las malas prácticas".

Esta dinámica deberá dar mayores resultados para cerrar todas las puertas de impunidad a los saqueadores del Patrimonio Petrolero de todos los mexicanos.

Se esperan resultados importantes en las denuncias realizadas por El Departamento del Tesoro Norteamericano a dos empresarios a quienes imputa sobornos a PEMEX para manipular licitaciones millonarias en dólares en contra de Ramón Alejandro Roviroso Martínez y a Mario Ávila Lizárraga el ex candidato a la gubernatura de Campeche del Partido Acción Nacional, ex funcionario de PEMEX.

Así se podrían iniciar las investigaciones para entender la existencia de entelequias como OCEANOGRAFÍA, GRUPO ESGES, PEMEXGATE, FRAUDE "HABILIDADES DIGITALES PARA TODOS" en la delincuencia electoral con financiamiento ilícito- grandes fortunas de todos los ex gobernadores de Campeche, el valor del huachicol que se realiza en "CAYO ARCAS" Campeche con destino al mercado spot de Ámsterdam por más de medio siglo, mientras el abandono de protección y la miseria humana se regodea en los ahora preocupados integrantes soberbios de La Mafia Petrolera en resistencia por revalidar su histórica ilegalidad acercándose al chantaje. extorsión a riesgo de violentar la seguridad operativa en instalaciones. **VP**



## EL CERCO A VENEZUELA

# ESTADOS UNIDOS Y LA POLÍTICA DEL GARROTE COMO ADVERTENCIA DISCIPLINANTE

POR **JORGE MOLINERO\***

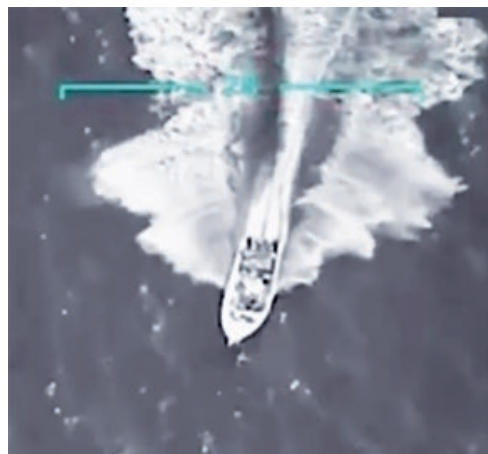
*En el curso de las últimas semanas, Estados Unidos ha desplegado ocho buques de guerra y personal militar en el Caribe, cerca de Venezuela, oficialmente para combatir cárteles de la droga.*

**EL OPERATIVO** incluye los buques de desembarco anfibio USS Iwo Jima, USS Fort Lauderdale y USS San Antonio, tres destructores de la clase Arleigh Burke, USS Gravelly, USS Jason Dunhamy USS Sampson, además del USS Lake Erie y el USS Newport News, sumando 4.000 infantes de marina.

El último acto de agresión de Estados Unidos contra Venezuela ha sido el ataque y destrucción en aguas cercanas a este país de un lanchón de 10 metros de largo, que según las autoridades norteamericanas pertenecía al cártel venezolano Tren de Aragua. Estados Unidos informó que había 11 tripulantes a bordo, además de gran cantidad de droga.

Sin embargo, esas informaciones tienen varios puntos oscuros. Estados Unidos responsabiliza de la travesía del lanchón al Presidente Nicolás Maduro, a quien ha sindicado como la cabeza del Cártel de los Soles. Este cártel —desconocido fuera de las acusaciones norteamericanas— fue supuestamente fundado por las Fuerzas Armadas de Venezuela en 1993, muchos años antes de que el mismísimo Hugo Chávez fuese Presidente, desde 1999 hasta su muerte en 2013. Para los estadounidenses el dato no importa demasiado: afirman que ese cártel colabora con el de Tren de Aragua y con el de Sinaloa de México. ¿Las pruebas? Te las debo, diría Macri.

El gobierno de Venezuela indica que el video expuesto por Estados Unidos ha sido manipulado con Inteligencia Artificial (IA) para que parezca que el lanchón recibe un certero disparo que lo hunde —es decir, no confirma que tal evento haya ocurrido—, que en las fotos y el video no se cuentan más que cinco tripulantes, y que la “gran cantidad” de droga no puede ser mucha dada la necesidad de bidones extra de



*El supuesto lanchón de narcotraficantes, antes y después del ataque. ¿Inteligencia Artificial?*

## El gobierno de Venezuela indica que el video expuesto por Estados Unidos ha sido manipulado con Inteligencia Artificial (IA)

gasolina para la travesía prevista. Nuestra reflexión es que si Estados Unidos identificó un lanchón venezolano sospechoso de transportar drogas, la mejor manera de implicar al gobierno hubiese sido apresarlos filmando todo el operativo, mostrar y decomisar la droga, identificar a los tripulantes e interrogarlos hasta que —si fuesen venezolanos— terminasen implicando a su gobierno por declaración voluntaria o no, o por el solo hecho de su nacionalidad. Si efectivamente lo hundieron han cometido un asesinato contra civiles (sean delincuentes o no) en aguas internacionales, y las supuestas pruebas junto a los tripulantes yacerían en el fondo del mar.

El objetivo norteamericano no era hacer creíble el intento de contrabando de drogas del lanchón, su importancia, la existencia del Cártel de los Soles o su relación con otros cárteles, sino marcar que a nivel internacional Estados Unidos se encuentra por arriba de cualquier ley, sea propia, internacional o de un tercer país, y que está actuando de acuerdo a sus intereses sin ataduras de ningún tipo. No más orden internacional basado en leyes, esas alimbaradas declaraciones que nos acompañaron desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Es el retorno abierto a la política del garrote, como advertencia disciplinante para todos los países del “Hemisferio Occidental”.

Según su ministro de Interior, Diosdado Cabello, Venezuela no produce droga y es sólo un país de tránsito, por donde sale alrededor del 5% de la que ingresa en Estados Unidos. Indicó que el 87% de la droga proviene de los países del Pacífico, y que Estados Unidos no ha montado allí un operativo naval como el actual contra Venezuela. Esta aseveración sobre zonas de entrada es discutible dado que México, su vecino al sur, da tanto al Pacífico como al Golfo que lleva su nombre, al norte del mar Caribe.

Al margen de la razón o sinrazón de las aseveraciones de ambas partes, el objetivo de estos movimientos —una vez más— es



## El gobierno de Venezuela indica que el video expuesto por Estados Unidos ha sido manipulado con Inteligencia Artificial (IA) para que parezca que el lanchón recibe un certero disparo que lo hunde —es decir, no confirma que tal evento haya ocurrido—

un cambio de régimen, como pretendieron con los bombardeos a las instalaciones nucleares iraníes hace pocos meses. Estados Unidos desconoció el resultado de las últimas elecciones venezolanas —al margen de la falta de exhibición de todas las actas, cosa que nunca exigieron en elecciones de otros países. Eso sí, antes habían reconocido a Juan Guaidó, por cuatro años autoproclamado presidente del “gobierno interino” en Venezuela, sin haber participado en ninguna votación para el cargo.

Tras años de bloqueo económico, Estados Unidos espera que las difíciles condiciones económicas que provocaron una persistente alta inflación, caída vertical del PBI y emigración de varios millones de habitantes, logren sublevar a la población venezolana contra su gobierno. La esperanza del imperio está centrada en la dirigente Corina Machado, representante de la derecha venezolana con estrecha relación con el Partido Republicano de Estados Unidos y fiel a los intereses del imperio. Estos supuestos no se están cumpliendo y los venezolanos —aun en las difíciles situaciones a que los ha sometido el implacable bloqueo— han movilizad todas sus fuerzas armadas y han procedido al alistamiento voluntario de la Milicia Bolivariana para la defensa del país, inscribiendo 8,2 millones de personas hasta el presente. Hasta ahora la oposición no ha movilizad a sus muchos seguidores en contra del gobierno de Maduro. La unión nacional contra la invasión imperial parece imponerse —por el momento— a las insalvables diferencias políticas entre el gobierno y la dirección de la derecha pronorteamericana, que no logra movilizar a sus partidarios para facilitar y justificar la invasión.

Todos estos eventos político-militares parten de un tema geoestratégico clave: en Venezuela se encuentran las mayores reservas mundiales de petróleo: el 17,5% del total, seguida por Arabia Saudita con 17,2%. Como resultado del prolongado bloqueo, la producción venezolana de petróleo cayó a apenas el 0,9% de la mundial. Esa es la principal causa de la debacle económica del país.

El secretario de Estado de Estados Unidos, Marco Rubio, declaró que su país está construyendo una “coalición internacional” para combatir los cárteles junto a Trinidad y Tobago,



Guyana, algún otro país pequeño y la Argentina. El gobierno de Javier Milei, en su inveterada genuflexión, prontamente declaró al supuesto Cártel de los Soles como organización narco terrorista.

Merece destacarse que esta nueva vuelta de tuerca contra Venezuela —que comenzó en vida de Hugo Chávez— es parte del plan actual del imperio norteamericano para que no se deteriore más su hegemonía mundial ante el ascenso de China, Rusia y otros países asiáticos.

Una de las patas de ese gran plan —bastante caótico por el momento— es el refuerzo de su control sobre el continente americano, históricamente dominado por Estados Unidos, que enfrenta una creciente presencia de China con sus intercambios comerciales e inversiones en infraestructura en la región, disminuyendo su otrora indisputado poder económico imperial.

En este continente, Estados Unidos ha incluido su nuevo apéndice norte, la gran isla Groenlandia, colonia de Dinamarca, a la que pretende comprar como lo hizo con Alaska a Rusia en 1867, en una actitud que hace pensar en la famosa opción mafiosa de Vito Corleone: “le haré una proposición que no podrá rechazar”.

A esta presión sobre Groenlandia se suman los avances contra Canadá (el esperado estado 51), México, el control del Canal de Panamá, la creación de una base militar en Tierra del Fuego, el mantenimiento de las múltiples sanciones a Nicaragua, el bloqueo de más de 60 años a Cuba, y ahora el renovado bloqueo económico, financiero y naval sobre Venezuela, su gobierno y sus ingentes reservas petrolíferas.

Estados Unidos puede invadir Venezuela, pero las consecuencias tanto militares como políticas no serán tan simples como el desembarco. A la descontada participación de las Fuerzas Armadas venezolanas se agregan las milicias armadas, con las que no es fácil terminar por su diseminación en todo el territorio, tanto urbano como rural. Además, Estados Unidos no tiene ahora el apoyo político de sus vecinos Colombia y Brasil, como podía

suponer con los gobiernos conservadores de Iván Duque y Jair Bolsonaro. El Brasil de Lula no es en absoluto un apoyo político del gobierno venezolano, pero está decididamente en contra de una invasión norteamericana.

Tampoco encontrará apoyo en el gobierno de Gustavo Petro, aunque sí existen varias bases norteamericanas en Colombia complicando el panorama.

El apoyo de la Argentina en la devaluada “coalición de los dispuestos” latinoamericanos no le sirve operativamente para nada a Estados Unidos, excepto para agitar el avispero en el terreno pantanoso de nuestra propia realidad política actual. Una invasión a Venezuela haría entrar a América Latina en una etapa de alta convulsión social y política.

La personalidad ególatra e impredecible de Donald Trump puede hacer caso omiso del plan para Venezuela ideado por Marco Rubio al no producirse un alzamiento popular contra Maduro. O puede implicarse en una invasión si en otros continentes no encuentra salidas beneficiosas para Estados Unidos o para su prestigio personal, en especial en los casos de la guerra Rusia-Ucrania, las guerras de su aliado Israel en Medio Oriente o en sus múltiples cercos a China. El futuro no está escrito. **VP**

Fuente: <https://www.elcoheteealuna.com/el-cerco-a-venezuela/>



## TRUMP Y SUS DOS PERIFERIAS

# EL MÚSCULO MILITAR DEL PENTÁGONO

## SE PROYECTA EN EL CARIBE Y EL ATLÁNTICO SUR

POR **LUCIANO ANZELINI\***

*Con la precisión conceptual que lo caracteriza, el destacado internacionalista argentino Roberto Russell ha descrito que las relaciones entre los Estados Unidos y América Latina —entre el centro y la periferia— se encuentran atravesadas por dos dinámicas: la de las “periferias turbulentas” [1] y la de las “periferias penetradas”.*

**EN SU INVESTIGACIÓN** [2], Russell analiza la evolución de los intereses de defensa y seguridad de los Estados Unidos en América Latina desde principios del siglo XXI, enfocándose en dos periferias: la “América Latina del Norte extendida” (compuesta por México, América Central, el Caribe, Colombia y Venezuela) y la “América Latina del Sur reducida” (que comprende a los países de América del Sur, con la excepción de Colombia y Venezuela).

A la primera (la América Latina del Norte extendida), le aplica la caracterización de “periferia turbulenta”, cuya dinámica —inestabilidad interna, expansión del crimen organizado y resistencia a Washington en algunas de las naciones que la componen— es un motor determinante de los intereses de seguridad de los Estados Unidos. Puesto de otro modo, lo que allí sucede es visto por Washington prácticamente como un asunto de homeland security.

Por su parte, la segunda periferia (la América del Sur reducida) es considerada como “penetrada”, dada la incipiente proyección de los intereses estratégicos de la República Popular China, lo que ha llevado a Washington a incluir cada vez más, especialmente desde la década de 2010, a los países del Cono Sur en su radar de defensa y seguridad.

Con este telón de fondo conceptual, podemos pasar revista a lo que hemos presenciado durante las últimas dos semanas, con la Casa Blanca gestionando —a través de su diplomacia coercitiva y su músculo militar— las dinámicas de sendas periferias. En este marco, el Comando Sur se alista para encabezar una nueva acción militar contra la “turbulenta”



*El Comando Sur se alista para encabezar una nueva acción militar contra la “turbulenta” Venezuela.*

Venezuela; y profundiza sus políticas “antisépticas” para contrarrestar la “penetración china” en el Cono Sur.

### Venezuela en foco

La administración Trump, a partir de una directiva secreta dirigida por el Presidente al Pentágono a principios de agosto, prevé el despliegue hasta el límite del mar territorial venezolano de tres destructores AEGIS [3], un submarino nuclear, aviones de reconocimiento P8 Poseidon y un barco de guerra equipado con misiles.

La movilización también incluirá 4.000 marines. Esta acción, según ha trascendido, se llevará a cabo en los próximos días y se extenderá por varios meses, con el objetivo declarado de “enfrentar y derrotar a los carteles latinoamericanos de drogas” [4], a los que la administración estadounidense ha designado como “organizaciones terroristas internacionales”. La orden contempla el empleo del instrumento militar contra esos carteles “en

territorio extranjero y en aguas territoriales”.

La Casa Blanca ha confirmado que está preparada para usar “todo su poder” con el fin de detener el tráfico de drogas hacia su territorio, del que ahora responsabiliza al Presidente venezolano Nicolás Maduro. La portavoz de Trump, Karoline Leavitt, sostuvo que su gobierno “no considera a Maduro como el Presidente legítimo de Venezuela”, sino como el “líder fugitivo de la organización terrorista Cartel de los Soles”. Asimismo, denuncia presuntas vinculaciones con la organización criminal “El Tren de Aragua”. Adicionalmente, Washington aumentó a 50 millones de dólares la recompensa por cualquier información que pudiera conducir a la captura de Maduro.

Ante esta situación, el Presidente brasileño Lula da Silva instruyó a sus Fuerzas Armadas a monitorear el rumbo de los buques militares estadounidenses. El objetivo es evaluar si estos movimientos pueden desatar un aumento de la migración a través de Roraima, un estado brasileño fronterizo con Venezuela. Otros países de la región también han reaccionado, con Colombia calificando de “error” una posible invasión; y México apelando a los principios de no intervención y autodeterminación, tan caros a su sólida tradición diplomática.

### El antecedente de 2019

En septiembre de 2019, durante el primer gobierno de Trump (2017-2021), la amenaza de una intervención militar en Venezuela ya había sido barajada, con el entonces asesor de Seguridad Nacional, John Bolton, como una de las figuras más prominentes de la movida. Legendario



## La administración Trump, a partir de una directiva secreta dirigida por el Presidente al Pentágono a principios de agosto, prevé el despliegue hasta el límite del mar territorial venezolano de tres destructores AEGIS, un submarino nuclear, aviones de reconocimiento P8 Poseidon y un barco de guerra equipado con misiles

halcón de la política exterior norteamericana, Bolton se había pronunciado abiertamente por un “cambio de régimen” en Caracas.

Resultado del injerencismo de Washington, y de su papel tutelar sobre el sistema interamericano, en aquella ocasión se activó el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). El 23 de septiembre de 2019, la Organización de los Estados Americanos (OEA), por medio de la resolución de su Consejo Permanente N° 1.137 (2.245/19) —y a petición del entonces presidente de la Asamblea Nacional venezolana, Juan Guaidó, autoproclamado “Presidente encargado”, una figura inverosímil aceptada por la OEA—, votó por poner en marcha el TIAR. Dicha jugada fue interpretada, en su momento, como un paso decisivo para legitimar una eventual acción militar multilateral contra el gobierno de Maduro.

Aquella estratagema, aunque generó un fraudulento marco legal regional para propiciar una intervención militar del Comando Sur, finalmente no culminó en una acción armada, quedando como un instrumento más de la diplomacia coercitiva de Washington sobre Caracas.

### El papel de Caracas en la “primera periferia”

En la mirada de Russell, los Estados Unidos han trazado “fronteras anti-oposición” [5] en la América Latina del Norte extendida, apuntando a contrarrestar la oposición de países como Cuba y Venezuela. La capacidad de resistencia de estas naciones ha llevado a Washington a intervenir en ellas de manera indirecta, pero continua, apelando al financiamiento de fuerzas de oposición interna, operaciones de inteligencia, apoyo a gobiernos o coaliciones de países opuestos a esos proyectos políticos, y diversas sanciones diplomáticas y económicas.

La preocupación central de Washington con respecto a Caracas, como exhiben las declaraciones de la portavoz Leavitt, deriva de la relación que se le atribuye con el crimen transnacional. También inquietan, advierte Russell en su investigación, los vínculos estratégicos establecidos con Beijing y Moscú para sostenerse en el poder, lo que a su vez abriría las puertas a una mayor proyección de estas dos potencias en la primera periferia.



Un cartel con la recompensa por Maduro en la frontera de Colombia con Venezuela.

Finalmente, es útil recordar el peso que ha tenido el Caribe sudamericano en el largo historial de intervenciones militares estadounidenses. Como se desarrolla en la citada pesquisa, del centenar de intervenciones realizadas entre fines del siglo XVIII y el presente, solo una decena tuvo lugar en América del Sur, si se exceptúa a Colombia y Venezuela. Por su parte, estos dos países dan cuenta de 11 de las 91 intervenciones restantes de los Estados Unidos en América Latina [6].

### El Cono Sur y la Argentina en foco

El Comando Sur de los Estados Unidos desempeña un papel central en la estrategia de seguridad regional de Washington en América del Sur, situación que quedó a las claras durante la reciente visita del almirante Alvin Halsey a la Argentina. Entre el 19 y el 21 de agosto, Halsey participó en la Conferencia Sudamericana de Defensa (SOUTHDEC) en Buenos Aires, su segundo viaje al país en el año, donde su principal mensaje fue una alerta sobre la creciente influencia de China en la región.

Desde la perspectiva de Halsey, China busca “exportar su modelo autoritario”, “extraer recursos” y establecer “infraestructura de doble uso” que podría “proyectar poder, interrumpir el comercio y desafiar la soberanía” de las naciones e incluso la neutralidad de la Antártida. El jefe del Comando Sur, junto con otros funcionarios como Roosevelt Ditlevson, subsecretario de Defensa para Asuntos Hemisféricos, hizo un llamado a la “acción colectiva” y a una mayor cooperación militar para enfrentar estas “amenazas híbridas”. Ditlevson, por su parte, afirmó: “Las empresas chinas capturan tierra, capturan infraestructura crítica y sectores estratégicos como la energía y las comunicaciones. China controla la inteligencia militar y las instalaciones espaciales en todo este hemisferio y amenaza puntos de acceso marítimo críticos”.

Las afirmaciones de los funcionarios estadounidenses no hacen más que ratificar la preocupación por la “penetración” china en la subregión, lo que hemos retratado en una nota previa, en la que reproducimos fragmentos del testimonio de Halsey ante el Comité de Servicios Armados del Senado de los Estados Unidos el 13 de febrero de 2025. En aquella comparecencia, el aviador naval con asiento en Miami dejó muy en claro, además, que la Argentina viene haciendo los deberes esperados:

“La Argentina está trabajando para establecer un centro regional de intercambio de información y cooperación para combatir las drogas”.

“El año pasado, nuestra asistencia desempeñó un papel fundamental en la adquisición argentina de 24 aviones F-16 a Dinamarca, con la aprobación de un paquete de mantenimiento de 941 millones de dólares por parte de Estados Unidos. Esta inversión (...) resultó esencial para evitar que China se integrara aún más en el aparato militar de un socio clave”.

En el último caso, se refería al éxito de Halsey, y de su antecesora Laura Richardson, en frustrar la adquisición por parte de la Argentina de los aviones de combate multirrol de origen chino-pakistaní JF-17 Thunder Block, los que constituían la mejor opción a los efectos de eludir el veto británico —apoyado por Washington— para la compra de repuestos y armamento para las Fuerzas Armadas argentinas. Hasta el neoliberalismo de López Murphy, en la voz de su candidato a senador Juan Paleo, ha expresado el error que significó subordinarse a Washington y comprar los Lockheed Martin F-16.

Ante este panorama, la colaboración militar con el Pentágono se intensifica a través de ejercicios como el Atlantic Dagger 2026, programado para febrero del próximo año, que implicará operaciones complejas de fuerzas especiales en el cada vez más estratégico Atlántico Sur, incluyendo ejercitaciones de interceptación marítima en la isla de los Estados (Tierra del Fuego).



También se destaca la participación argentina en Fuerzas Comando 2025 en El Salvador, una competencia impulsada por el Comando de Operaciones Especiales Sur (SOCSOUTH) —la unidad de élite del Comando Sur encargada de planificar y ejecutar misiones especiales en la región—; y la firma de un memorando de entendimiento para fortalecer la cooperación bilateral en operaciones especiales.

Frente a la desmesura y la lógica pro-consular del gobierno de Trump —que ha expresado sin ambages su secretario de Defensa, Peter Hegseth, cuando refirió a la región como su “patio trasero”—, Beijing ha respondido con la cordura de una diplomacia profesional: “China expresa su fuerte descontento y categórico rechazo a los ataques maliciosos propagados en las últimas horas por el jefe del Comando Sur de Estados Unidos y otros funcionarios de ese país (...) Ignoran la aspiración de los países de la región por la paz, el desarrollo y la estabilidad; y promueven el juego de suma cero propio de la mentalidad de la Guerra Fría (...) Estados Unidos considera a América Latina y el Caribe su ‘patio trasero’, recurriendo con frecuencia a la imposición arbitraria de aranceles, deportaciones violentas, despliegue de tropas, vigilancia y espionaje. ¿Cuál de estas medidas no constituye una interferencia en el comercio y un desafío directo a la soberanía nacional de los países de la región?”

## El Cono Sur en la “segunda periferia”

Los Estados Unidos perciben al Cono Sur de América Latina, que incluye a la Argentina, Brasil y Chile, como una “periferia penetrada”. Este concepto denota, según Russell, la presencia no deseada y creciente de un actor rival extra-regional y el fuerte impacto de esa presencia en un área históricamente subordinada al predominio estadounidense.

A diferencia de la “América Latina del Norte extendida”, donde las “periferias turbulentas” (inestabilidad interna, crimen organizado, oposición a Washington) son el principal motor de interés de seguridad para la Casa Blanca, la inclusión del Cono Sur en el radar de defensa y seguridad estadounidense se debe principalmente a la dinámica de penetración extra-regional de Beijing. Esta preocupación se instaló como factor central para Washington a partir de la segunda mitad del decenio de 2010, coincidiendo con el deslizamiento de la relación sino-norteamericana hacia una rivalidad sistémica [7].



Puesto de otro modo: si bien la presencia de China en la primera década del siglo XXI generaba inquietud, Washington la consideraba mayormente impulsada por intereses económicos y energéticos. A partir de 2017, esta percepción mutó sensiblemente, pasando Washington a calificar a la República Popular como un “Estado competidor que busca erosionar la seguridad y prosperidad de Estados Unidos”.

Al finalizar el primer gobierno de Trump, el general Mark A. Milley, jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, al poner en funciones a la ex comandante del Comando Sur, la generala Laura Richardson, puso las cosas negro sobre blanco: “Este hemisferio nos pertenece a nosotros y a nadie más, y estamos hombro contra hombro en esta causa común para proteger a nuestro hemisferio de cualquier amenaza internacional”.

Estas instrucciones del general Milley son una verdad revelada para los “colaboradores periféricos” de la Cancillería y el ministerio de Defensa del gobierno argentino a cargo del otro Milei, el experto argentino en “crecimiento económico con o sin dinero”.

## Dos siglos (y un poco más) igual

El intervencionismo de los Estados Unidos en la región desde fines del siglo XVIII —inicialmente desplegado en México, América Central y el Caribe y luego proyectado al resto del continente— no ha dejado nunca de ser un rasgo estructural de la política exterior de Washington, si bien en ciertas etapas (aquellas que coinciden con lo que Paul Kennedy llamó “sobreextensión imperial”) ha perdido preeminencia y centralidad.

Ni siquiera los países más australes se han visto exentos de esta larga tradición injerencista. Así lo prueba el ataque a la Argentina en 1831, cuando el USS Lexington, una goleta de guerra estadounidense, atacó y destruyó las instalaciones argentinas en Puerto Soledad, previo a la usurpación colonial de Gran Bretaña en 1833. Ya en el siglo XX, cabe recordar el papel que los Estados Unidos desempeñaron en el golpe militar que depuso al Presidente brasileño João Goulart en 1964, una operación (Brother Sam) en la que jugaron un papel relevante la CIA y el apoyo logístico del Pentágono.

Por su parte, Chile experimentó el intervencionismo norteamericano desde los tiempos de su guerra civil (1891), pero sin dudas la memoria colectiva ha quedado fijada en el rol clave de Washington —tal como lo reflejan los registros desclasificados de las conversaciones entre Nixon y su consejero de Seguridad Nacional, Henry Kissinger— en el derrocamiento del Presidente socialista Salvador Allende en 1973.

La actual proyección simultánea del músculo militar del Pentágono sobre el Caribe sudamericano y sobre el Atlántico Sur, que hemos intentado reflejar en este artículo, se da en un contexto en el que el gobierno de Trump promueve un renovado abordaje geopolítico que, mientras resetea por completo la reconfiguración económico-financiera, combina retracción global [8] con un fuerte intervencionismo regional. Nada nuevo bajo el sol.

Parafraseando al gran León (al de Cañada Cosquín, no al gatito mimoso de la Suizo-Argentina): “Soberbia y mentiras / Medallas de oro y plata / Contra esperanza / [Dos] siglos igual / En esta parte de la tierra”.

Luciano Anzelini es doctor en Ciencias Sociales (UBA) y profesor de Relaciones Internacionales (UBA-UNSAM-UNQ-UTDT).

### Notas:

[1] El concepto es una adaptación del término “*fronteras turbulentas*” de Galbraith, John S. 1960. “*The ‘Turbulent Frontier’ as a Factor in British Expansion*”. *Comparative Studies in Society and History*, vol. 2, n° 2: 150-168.

[2] Se trata de una línea de trabajo desarrollada desde los tempranos 2000, que tuvo en el Proyecto MEI-Ford “*Crisis del Estado, Gobernabilidad Internacional y Seguridad*” (coordinado por Mónica Hirst en la UTDT a partir de 2005) un apoyo fundamental. El autor de esta nota fue becario de investigación en dicho proyecto; y escribió su tesis de maestría bajo la supervisión de Roberto Russell.

[3] Se trata de un sistema de combate naval integrado desarrollado por la División de Misiles y Radares de la RCA Corporation, actualmente producido por Lockheed Martin.

[4] La Francia de Macron, alineada como nunca a Washington, replica —con lo que le queda de reflejo imperial— las políticas de Trump en el archipiélago de Guadalupe, su territorio de ultramar en el Caribe, desplegando dos brigadas navales en la lucha contra el narcotráfico.

[5] Según la descripción de Russell: “La frontera antioposición se erige para hacer frente a la resistencia de un Estado hostil que integra el área de influencia del centro con el propósito de aislarlo o combatirlo y, en última instancia, de producir un cambio de régimen que sea favorable a los intereses de seguridad metropolitanos” (Russell y Calle. 2022. *Op. cit.*, p. 171).

[6] *Ibidem*, p. 172.

[7] *Ibidem*, p. 181.

[8] Acciones militares preventivas como las del pasado 21 de junio en las instalaciones nucleares de Fordo, Natanz e Isfahan (Irán) nos obligan a relativizar el más extendido empleo del término “aislacionismo”. **VP**

Fuente: <https://www.elcoheteealuna.com/trump-y-sus-dos-periferias/>



# CAÑONERAS IMPERIALES RETORNAN AL CARIBE

POR **ALBERTO ACOSTA\***

*“La historia se repite, primero como tragedia, después como farsa.”  
-Karl Marx*

*Al ver las siluetas de los cruceros norteamericanos frente a las costas venezolanas —para enfrentar al régimen del presidente Nicolás Maduro, acusándole de complicidad con el narcotráfico internacional—, vienen a la memoria varios episodios de las agresiones imperialistas en Nuestra América.*

**U**NO DE LOS más notables, pero quizás poco recordado, es la agresión de una flota europea enviada a cobrar la deuda externa que no alcanzaba a pagar Venezuela.

En el tomasiglo, hace más de un siglo, ese país —heredero de parte de la pesada deuda externa gran colombiana— se vio atrapado por las exigencias de los acreedores. En diciembre de 1902, Gran Bretaña y Alemania enviaron un ultimatum. El gobierno del presidente Cipriano Castro hacia todo lo posible para pagar. Los nuevos impuestos y la entrega a los acreedores de los ingresos de las aduanas, con el consiguiente sacrificio para la sociedad, resultaban insuficientes. Castro propuso negociaciones por separado a los acreedores, asegurando que pagaría tan pronto como fuera posible.

Los acreedores ignoraron la respuesta y enviaron sus cañoneras al Caribe.

El país fue bloqueado por una flota anglo-germano-italiana. Los pocos barcos venezolanos fueron destruidos. Puerto Cabello, La Guaira y Maracaibo fueron bombardeados. Las tropas extranjeras desembarcaron para proteger a sus connacionales y a sus intereses de la “tiranía extranjera”, como diría, para justificar la agresión, el canciller alemán Bernhard von Buelow. La operación bélica tuvo un costo superior al valor del monto adeudado. Se impuso la razón imperial, cueste lo que cueste, cabría anotar.

Venezuela invocó sin éxito la doctrina Monroe: los EEUU se cruzaron de brazos ante la agresión europea para evitar que se les incomodara en sus planes de “independizar” a Panamá; una actitud cómplice similar se reeditaría en 1982, durante la guerra de las Malvinas... La única condición que impusieron desde Washington fue que “el castigo aplicado por cualquier europeo no incluya la toma de suelo americano”.

No se puede olvidar que poco antes los Estados Unidos, en plena fase expansionista, ocuparon Puerto Rico y Cuba, avanzando también hacia Hawai, Guam, Filipinas. Y tampoco pueden desaparecer de la memoria las agresiones militares de los EEUU para cobrar las deudas en Haití, República Dominicana, Nicaragua... En ese entonces, Argentina encabezó la protesta continental.



*Grabado del alemán Willy Stöwer representando el bloqueo de los puertos venezolanos en 1902. A la derecha el crucero protegido SMS Vineta, en el centro el crucero ligero SMS Falke, a la izquierda el cañonero SMS Panther.*

El ministro de Relaciones Exteriores, Luis Drago, envió una nota de rechazo al uso de la fuerza para lograr el pago de la deuda externa por parte de los Estados, por ser atentatoria contra el derecho internacional. Este planteamiento, que se conoce como la doctrina Drago, fortaleció la doctrina Calvo, formulada décadas antes por otro argentino: Carlos Calvo, quien, como representante del Paraguay en París, protestó por la injerencia británica en los asuntos internos de ese país. De aquí emergió el principio de la no intervención y, poco después, el principio moderno de la igualdad jurídica de los Estados. Eloy Alfaro, el gran liber liberal ecuatoriano, al igual que los gobernantes de Bolivia, Chile y México respaldaron a los venezolanos. Para terminar este breve repaso histórico, recordemos que entonces Venezuela empezaba a ser presa de la voracidad extractivista, en particular de la New York & Bermúdez Company, una empresa estadounidense que controló la explotación del Lago de Asfalto de Guanoco; empresa que, sustentada en su poder económico, influenciaba en la vida política de esa nación. Paulatinamente comenzaba a sentirse la influencia de los intereses imperiales que buscaban controlar el petróleo de este país andino-caribeño. Solo falta acordarse que Castro fue depuesto por su vicepresidente Juan Vicente

Gómez, con la ayuda de las potencias extranjeras. Este títere del imperialismo garantizó el pago de la deuda y la entrega de la riqueza petrolera venezolana.

En la actualidad, están presentes, una vez más, las pretensiones imperiales. En realidad, el combate al narcotráfico resulta un pretexto, si se considera que el grueso de la droga que consumen en los EEUU, ni se produce en Venezuela, ni cruza por allí. Al gobierno de Washington -capital del país en donde queda la mayor tajada de las ganancias del negocio del narcotráfico- evidentemente no le interesa la democracia, ni el bienestar de la población venezolana, lo que busca el coloso del Norte es el control de los enormes recursos estratégicos venezolanos para su seguridad geopolítica y energética. En este escenario, la fracasada “guerra contra las drogas”, como lo hemos comprobado hasta la saciedad, forma parte de la política imperial de los EE.UU. Recordar la historia es fundamental. Esa gran maestra nos proporciona el conocimiento y las herramientas necesarias para comprender mejor las actuales apetencias de un imperio en decadencia, que se repliega a lo que considera su patio trasero: ¡Nuestra América! **VP**

*\*Alberto Acosta: Economista ecuatoriano. Presidente de la Asamblea Constituyente 2007-2008.*



CELEBRAN EN MÉXICO ACTO POR

# 80 ANIVERSARIO DEL DÍA NACIONAL DE VIETNAM

*Ciudad de México, 12 sep (VNA)- El eco heroico del Desfile y la Marcha por el 80.º aniversario de la Revolución de Agosto y el Día Nacional de Vietnam, el 2 de septiembre, en Hanoi, también ha resonado en el lejano México, donde el pueblo considera la victoria de la revolución vietnamita como símbolo de la fuerza de la unidad nacional y del espíritu de autosuficiencia.*

**A**L INTERVENIR en la ceremonia por el 80.º aniversario del Día Nacional de Vietnam (2 de septiembre de 1945), organizada por la Embajada de Vietnam en México, el diputado Pedro Vázquez, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados, expresó su impresión y recordó su emoción vivida diez días antes, cuando él y una delegación del Partido del Trabajo de México (PT) participaron en el desfile conmemorativo en Hanoi.

Según el diputado Pedro Vázquez, el desfile en Vietnam no solo fue una demostración del



poderoso militar, sino también el latido común de toda la nación, cuando 80 años de historia se condensaron en un instante sagrado de orgullo y amor eterno por la Patria.

Vietnam ha escrito una historia inspiradora: de un país devastado por la guerra, se ha levantado con fuerza para reafirmar su posición en el mapa político y económico mundial, destacó.

Agregó también que dichos logros son fruto de la voluntad indomable, la inteligencia y el patriotismo del pueblo vietnamita, así como de la visión estratégica del Partido Comunista de Vietnam (PCV) al combinar la independencia nacional con el socialismo.

Por su parte, el embajador de Vietnam en México, Nguyen Van Hai, repasó los destacados logros socioeconómicos de su país



**El embajador de Vietnam en México, Nguyen Van Hai, repasó los destacados logros socioeconómicos de su país en las últimas ocho décadas, y subrayó que estos avances no hubieran sido posibles sin la solidaridad y el acompañamiento de amigos internacionales, incluido México**



en las últimas ocho décadas, y subrayó que estos avances no hubieran sido posibles sin la solidaridad y el acompañamiento de amigos internacionales, incluido México.

Recordó que México fue uno de los primeros países de América Latina en establecer relaciones diplomáticas con Vietnam reunificado, el 19 de mayo de 1975, apenas tres semanas después de la victoria histórica del 30 de abril.

En ocasión del 50.º aniversario del establecimiento de vínculos diplomáticos Vietnam-México (1975-2025), el embajador afirmó que las relaciones bilaterales se encuentran en su mejor momento, con un desarrollo sólido en todos los ámbitos, especialmente en el económico-comercial.

Ambos países han mantenido contactos de alto nivel, intercambios frecuentes de delegaciones y una estrecha coordinación en foros regionales e internacionales, y esa amistad constituye una base firme para que ambas naciones sigan avanzando conjuntamente, significó.

El funcionario reiteró que en su camino de desarrollo, Vietnam siempre desea seguir contando con el valioso acompañamiento de México y de la comunidad internacional.

Además, Vietnam será siempre un amigo sincero, un socio confiable y un miembro activo y responsable de la comunidad internacional, por la paz, el desarrollo, la democracia, el progreso social y el respeto a la independencia, soberanía e integridad territorial de todos los países.



**En ocasión del 50.º aniversario del establecimiento de vínculos diplomáticos Vietnam-México (1975-2025), el embajador afirmó que las relaciones bilaterales se encuentran en su mejor momento**



Mientras tanto, el director general para Asia-Pacífico de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, Fernando González Saiffe, mencionó la imagen del tambor de bronce Dong Son, símbolo de la esencia, la fuerza y la identidad del pueblo vietnamita desde los albores de la fundación del país. Resaltó el desarrollo fructífero de los nexos entre los dos países en los últimos años, y vaticinó que esas relaciones se desarrollarán incesantemente en el futuro.

La ceremonia, organizada solemnemente en la Embajada de Vietnam en México, se vio enriquecida con presentaciones artísticas tradicionales, canciones sobre el país indochino y al Presidente Ho Chi Minh, así como degustaciones de platos típicos vietnamitas llenos de identidad cultural. **VP**



# DEMONIZAR PARA DESPUÉS ASESINAR

POR HEDELBERTO LÓPEZ BLANCH\*

*La técnica utilizada por las potencias occidentales junto a los poderosos medios de comunicación hegemónicos para derrocar a presidentes, dirigentes políticos y personas que no les son afines a sus intereses ha sido primero demonizarlos para más tarde asesinarlos.*

**VARIOS EJEMPLOS** nos ilustran sobre esas campañas desinformativas que se han desarrollado con intensa profusión como las lanzadas contra Saddam Hussein en Irak y Muammar el Gaddafi en Libia, y la desarrollada actualmente contra el presidente venezolano Nicolás Maduro Moros, por citar algunas de las más relevantes.

Dos grandes productores de petróleo en el Medio Oriente, Irak y Libia, cuyos gobiernos no eran del agrado de Estados Unidos ni de Europa Occidental, fueron presas de las ansias de esos países por adueñarse del llamado oro negro.

Cientos de miles de falsas informaciones eran lanzadas contra las «dictaduras» de Hussein y de Gaddafi por los que también se ofrecían millonarias sumas por sus capturas.

Contra ellos se fueron tejiendo sendas aureolas demoníacas que los presentaban como los más «asesinos, sanguinarios y tiranos» del mundo.

Antes de la primera guerra iniciada en 1991 por George Bush (padre) contra Irak se lanzó una inmensa campaña de propaganda en Estados Unidos y una de ellas fue presentar, el 10 de octubre de 1990, ante el Congreso estadounidense a la joven kuwaití, Nayirah, de 15 años, que narró espeluznantes historia sobre los «presuntos asesinatos» cometidos por las tropas iraquíes.





## ***Dos grandes productores de petróleo en el Medio Oriente, Irak y Libia, cuyos gobiernos no eran del agrado de Estados Unidos ni de Europa Occidental, fueron presas de las ansias de esos países por adueñarse del llamado oro negro***

Tres meses después del testimonio de Nayirah, el presidente George H. W. Bush lanzó la invasión de Irak. Pero resultó que las declaraciones de Nayirah no eran ciertas, como denunció años después el periodista John Rick MacArthur, presidente y editor de la revista Harper's y autor del libro Segundo Frente: Censura y propaganda en la Guerra del Golfo de 1991.

A Nayirah al-Sabah solo se le presentó por su nombre de pila y resultó que era la hija del embajador de Kuwait en Estados Unidos, Saud Nasser al-Sabah.

Nayirah había sido entrenada por la empresa de relaciones públicas Hill & Knowlton, contratada por el gobierno de Kuwait.

Todo fue parte de una campaña para convertir a Saddam Hussein (en el imaginario público) en Adolf Hitler, y la realidad era que no podrían vender a la gente la Guerra del Golfo sin devastadores pretextos como después lo hicieron con las mentiras sobre las armas biológicas que poseía Irak. O sea, se tejieron unas mentiras tras otras para adueñarse de las riquezas iraquíes.

En el caso de Libia sucedieron campañas desinformativas similares y ofertas millonarias para capturar vivo o muerto al «malo» Gadafi.

El líder libio había enfrentado los poderes occidentales, expulsó del país bases militares de Estados Unidos y Reino Unido, fortaleció lazos con gobiernos nacionalistas árabes y proponía alejarse del dólar en las transacciones internacionales, pero además en el territorio nacional existían enormes yacimientos de petróleo ambicionados por las compañías transnacionales.

Los sangrientos colmillos de la OTAN, encabezada por Estados Unidos, Reino Unido, Francia e Italia, junto con mercenarios al servicio de las potencias imperiales, cayeron sobre el caudal petrolífero de Libia y como colofón asesinaron a Gadafi.

Después de la llegada al poder en 1999 del presidente Hugo Chávez Frías la Revolución Bolivariana ha sido también blanco de agresiones, intentos de magnicidio, bloqueos económicos y financieros unidos a intensas y constantes campañas desinformativas contra su Gobierno.



## ***Por informaciones sobre Maduro han ofrecido desde 15 millones de dólares hasta 50 millones actualmente, aunque el presidente elegido democráticamente en Venezuela aparece por todas las partes del territorio nacional***



A sus dirigentes, y en especial al presidente Nicolás Maduro Moros lo tildan de «dictador, narcotraficante» y de todo el imaginario difamatorio que se les ocurra a los personeros y medios hegemónicos de Estados Unidos y Europa Occidental.

Por informaciones sobre Maduro han ofrecido desde 15 millones de dólares hasta 50 millones actualmente, aunque el presidente elegido democráticamente en Venezuela aparece por todas las partes del territorio nacional en actividades y manifestaciones con su pueblo. La tesis es tratar de presentarlo como el tirano que hace sufrir a su pueblo.

Pero en esta ocasión, las fuerzas del mal imperial chocaron con un Gobierno que junto al pueblo han logrado desvirtuar todas las campañas

desinformativas y se han fortalecido para repeler cualquier agresión militar que pueda lanzar Estados Unidos propulsadas por el convicto presidente Donald Trump y el corrupto canciller Marco Rubio.

Ya no son tiempos en que las versiones informativas solo la ofrecían los medios de comunicación hegemónicos.

Aunque la amenaza militar lanzada por el Pentágono y la Casa Blanca en aguas del Caribe es desproporcionada y alarmante, la comunidad internacional sabe perfectamente que detrás de esa agresividad se esconden las intenciones de Estados Unidos de adueñarse de las mayores reservas mundiales del crudo en suelo venezolano. En especial el pueblo y Gobierno bolivariano están alertas y prestos a defender su soberanía e independencia.

La técnica imperial de demonizar a dirigentes progresistas para después asesinarlos, en el caso de Venezuela está llamada al fracaso aunque la comunidad internacional también tiene que estar alerta para continuar denunciándola. **VP**

*\*Hedelberto López Blanch, periodista, escritor e investigador cubano, especialista en política internacional.*



# COMO VIVÍ LA PRIMAVERA ÁRABE EN LIBIA HACE 14 AÑOS

POR **EDUARDO ROLDÁN\***

*El análisis del Estado y su funcionamiento ha sido abordado desde diversas perspectivas. Sin embargo, recientemente, cuatro académicos han planteado una visión particular sobre este tema.*

**S**TEVEN LEVITSKY y Daniel Ziblatt, en *Cómo mueren las democracias* (2018), así como James Robinson y Daron Acemoglu en *¿Por qué fracasan los países?* (2014), han estudiado las razones por las cuales las naciones fallan. Coinciden en que el colapso se debe, en gran medida, a que las instituciones no logran dar respuesta a las necesidades de una sociedad civil diversa y multisectorial. En este marco analítico se ubica el Estado Libio.

Muamar Gadafi se hundió en la arena del desierto. Tenía una visión mesiánica con una perspectiva providencialista, disruptiva e intolerante. No escuchó a tiempo la necesidad del cambio que demandaba el pueblo libio. Su frágil imperio de arena (1969-2011) se derrumbó. Es un ejemplo más de líderes tan ambiciosos como ineptos que han proliferado en el mundo.



El haber sido el primer embajador de México acreditado en Libia (2006-2012) me permitió vivir de cerca la evolución política y económica de ese país y actuar con sus diferentes sectores sociales, políticos, económicos y culturales.

Tuve experiencias únicas y especiales al haber conversado y sostenido entrevistas con Gadafi y otros actores político-sociales entre los años 2006 y 2011, y cuyas fructíferas conversaciones me sirvieron para tener una visión analítica muy completa del fenómeno libio. Hechos que planteo y analizo en el libro *Gadafi: Imperio de arena* (2025: Editorial AMEI), disponible en Amazon y en Mercado Libre.

Así pues, el capitán del ejército Muamar Gadafi de 27 años, lideró el denominado Movimiento de Oficiales Libres integrado por 70 oficiales del ejército y soldados en su mayoría asignados a los Cuerpos de Comunicaciones, destronó al Rey Idris y estableció un poder centralista, autoritario y policiaco a partir del 1 de septiembre de 1969. Bajo el régimen gadafista, Libia pasó por las siguientes cuatro etapas: la Gran Yamahiriya Árabe Libia Popular Socialista (1970-1980; La terrorista (1980-2001); La panarabista (2002-2005) y La panafricanista (2006-2011).

El 17 de febrero de 2011, se dio el inicio de la insurrección de la población libia. Gadafi se defendió y empezó la confrontación. Francia lideró y aprovisionó de armas a los antigadafistas desde Egipto. Estados Unidos adiestró, con apoyo de la CIA, a anti gadafistas desde la Isla de Gerba en Túnez.

Una vez creado el escenario de masacres Francia, el Reino Unido y EUA decidieron llevar el asunto al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, para justificar el "derecho de injerencia" por cuestiones humanitarias.





## **La importancia estratégica de Libia, y sus recursos naturales de petróleo y gas, en la región mediterránea del Norte de África o Magreb. confirma que la seguridad de Europa está íntimamente ligada a la estabilidad y seguridad en la ribera sur y norte del Mediterráneo**

Así, ante la primera resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, China y Rusia se opusieron y la vetaron. Después de semanas de discusión ablandaron la resolución y quedó que sólo se cerrarían los cielos de Libia. La consecuencia fue la guerra civil en Libia entre gadafistas y antigadafistas y la intervención de las grandes potencias dieron como resultado el asesinato del dictador Muamar Gadafi el 20 de octubre de 2011 hace 14 años. Libia devino en un Estado fallido y en la actualidad está dividida con dos gobiernos rivales, cada uno respaldado por grupos armados y por distintos gobiernos extranjeros. Hoy se vive la inestabilidad y la reconstrucción (2012-2025).

Para el interesado en la política internacional o el experto en relaciones internacionales el análisis el caso de Libia es único. En él interactúan diversos intereses regionales y extra regionales, cada uno correspondiente a distintas estrategias e intereses. El caso libio es como un tablero de ajedrez donde se ha podido observar el actuar político de las grandes potencias internacionales, sus movimientos, sus acciones y la forma de materializar su objetivo. La importancia estratégica de Libia, y sus recursos naturales de petróleo y gas, en la región mediterránea del Norte de África o Magreb. confirma que la seguridad de Europa está íntimamente ligada a la estabilidad y seguridad en la ribera sur y norte del Mediterráneo.

Paralelamente, en el marco de la crisis político-social en Libia, se produjo una situación crítica para rescatar y evacuar, y así proteger la vida de los mexicanos residentes en Libia. En total 46 mexicanos fueron rescatados de Libia entre el 25 de febrero y el 10 de marzo del 2011. Los connacionales eran principalmente funcionarios, empleados o trabajadores de compañías extranjeras del sector aeroespacial y petrolífero que tenían su sede en Libia.

En medio de todo este caos, de inestabilidad e inseguridad, creado por las primaveras árabes, lo más importante fue tener el honor diplomático y el orgullo de salvar la vida de 46 mexicanos en Libia, 23 en Túnez, y dar las seguridades y apoyos necesarios a 14 mexicanos en Argelia y 4 en Mauritania. Ninguno sufrió daño alguno, ni físico ni emocional, dado el apoyo incondicional que se les brindó en todo momento.



**El 17 de febrero de 2011, se dio el inicio de la insurrección de la población libia. Gadafi se defendió y empezó la confrontación. Francia lideró y aprovisionó de armas a los antigadafistas desde Egipto**



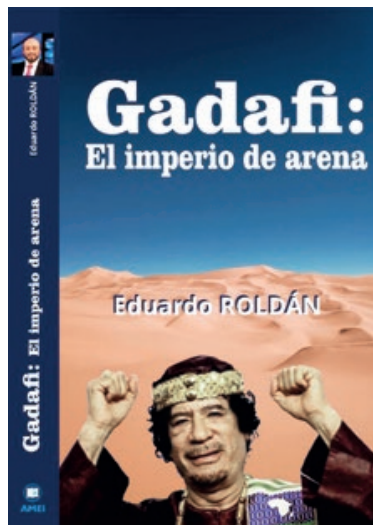
En el caso de los mexicanos en Túnez y Libia, fueron evacuados por avión, barco o vía terrestre. A todos ellos los retornamos a México sanos y salvos, vía Malta, Italia, Estambul y Madrid, después de múltiples negociaciones, peripecias y el apoyo de mis colegas y amigos, los embajadores de España y Brasil acreditados en Libia y de nuestra cónsul honoraria en Túnez.

A esto habría que añadir el apoyo y la coordinación sostenida de manera permanente con nuestros embajadores y cónsules mexicanos acreditados en Italia, Turquía y España. También es importante recordar y agradecer el invaluable apoyo otorgado al Gobierno de México por las embajadas de España en Argelia y en Libia, al trasladar en un avión militar del Gobierno de ese país a Madrid a varios de nuestros compatriotas y por las embajadas del Brasil en Argelia y en Libia, al otorgar un pasaporte humanitario brasileño, que permitió abandonar esa Nación, a un nacional mexicano que había extraviado el suyo, y así apoyarlo en su evacuación.

Entre 2011 y 2025, Libia ha estado desintegrada y encerrada en el centro de una vorágine de una guerra civil despiadada. Libia vive hoy un Estado fallido que llegó a tener tres gobiernos con el posicionamiento temporal de los yihadistas del Estado Islámico (EI) y de Ansar Asharia, vinculado a Al Qaeda.



**Entre 2011 y 2025, Libia ha estado desintegrada y encerrada en el centro de una vorágine de una guerra civil despiadada. Libia vive hoy un Estado fallido que llegó a tener tres gobiernos con el posicionamiento temporal de los yihadistas del Estado Islámico (EI)**



Ahora hay dos: la ONU ayudó a la creación de un primer Gobierno liderado por el general Fayed al Sarraj (en Trípoli en el oeste) apoyado por Estados Unidos, por Francia en un principio, por Inglaterra, por Qatar, por Italia y Turquía.

Sin embargo, se formó un segundo Gobierno liderado por el mariscal antigadafista Jalifa Hafter (en el este).

Jalifa Hafter fue cercano al Gobierno de Trípoli apoyado por Francia, Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Jordania, Sudán y Rusia.

No logró controlar a Trípoli. Hoy ambos gobiernos están en un impasse. De modo que Naciones Unidas ha buscado negociar para que las partes se acerquen.

El gobierno del oeste basado en Trípoli, continúa recibiendo el apoyo de Turquía, Italia y Qatar, mientras que el del este, bando liderado por Hafter, cuenta con el respaldo de Rusia, Egipto, Emiratos Árabes Unidos y Francia. Hasta ahora, Estados Unidos ha mantenido una "posición ambigua", pero ha realizado un esfuerzo de mediación.

Tal parece que las partes en conflicto no tienen la voluntad política de poner fin al conflicto y ponerse de acuerdo sobre los enormes recursos petroleros existentes para llevar a Libia a un nuevo Estado de paz, estabilidad, certidumbre y desarrollo permanente que redunde en beneficio de la población. El tiempo dará la respuesta.



Lo que sí es evidente es que la supuesta defensa de los civiles y de los derechos humanos, o sea, el "derecho humanitario a la injerencia", fue también una justificación para la intervención originalmente propuesta por Francia para intervenir en Libia. En el fondo, también era el petróleo y el gas libio, o sea, la Realpolitik.

Virgilio decía: ¡Cuántas guerras, en el mundo! ¡Cuán diverso, los rostros del crimen! Efectivamente, las guerras se basan en la ignorancia, en la falta de tolerancia, en el orgullo y en la arrogancia del poder.

Las guerras duran más de lo que creemos, continúan cuando pensamos que ya acabaron. La paz no llega inmediatamente. Las guerras no se terminan sólo porque se da la orden. Siguen los síndromes postraumáticos, las migraciones, la desesperación, los traumas psicológicos, la desintegración familiar, los suicidios, la violencia familiar, la farmacodependencia, la depresión, la desesperación, los insomnios, etc. Las guerras dejan ira y resentimientos generacionales. La destrucción de una nación causa la desintegración de las familias. Y las familias desintegradas facilitan la desaparición de la nación. Todos se convierten en polvo. Además, tras las guerras, viene la reconstrucción de todo el tejido social, económico, político, cultural, etc. Hay que aprender del pasado, hoy en el presente, para construir el futuro. Los Estados parecen tener amnesia, la historia vuelve a repetirse, nos proporciona una enorme lista de monstruos. Es un imperativo estratégico evitar el péndulo de las guerras.

El ser humano en el mundo no ha podido deshacerse del síndrome de Sócrates, que decía: "Lo que fue es lo que será, y lo que será es lo que volverá a ser". Me pregunto, ¿podrá cambiar la naturaleza humana? O, ¿se repetirá la misma historia en Marte? **VP**

*\*Ex Embajador mexicano en LIBIA.*

# ROBAR (Y MATAR) A VENEZUELA

*Ya me he referido a las razones del conflicto de Estados Unidos con Venezuela, el que Trump ha disparado de la manera más irresponsable e ilegal, al grado de mandar asesinar a once tripulantes de una lancha venezolana presuntamente cargada de droga, pero sin pruebas hasta el momento.*

**N**O HAY QUE ir muy lejos para entender lo que está pasando en Venezuela y el porqué del injerencismo injustificable de Estados Unidos y su mamotreto de la Organización de Estados Americanos (OEA). Hace unos meses referimos aquí que holandeses, españoles, ingleses y hasta suecos han participado en la concreción, o clara intención, de despojo territorial a Venezuela en la región conocida como Guayana Esequiba.

Es un hecho que, con la intervención del gobierno estadounidense, la petrolera Exxon Mobil pretende apoderarse de los yacimientos de la región, con el pretexto de defender concesiones y agarrándose de diferendos entre Guyana y Venezuela.

Sin asomo de duda, el gobierno estadounidense, al servicio de las transnacionales, quiere robar territorio que le pertenece a Venezuela, para dárselo a la Exxon Mobil; derrocar al presidente Maduro e imponer un gobierno títere.

## Vendiendo lo robado

Referimos que el diferendo del Esequibo data desde finales del siglo XV, cuando ingleses y holandeses desconocieron el tratado de Tordesillas (la división del continente americano entre españoles y portugueses) y se asentaron en la región de las Guayanas.

En obvio, los pobladores autóctonos tampoco reconocieron el tratado, ni aceptaron la intromisión de los otros colonialistas europeos, pero fueron ignorados.

En el siglo XIX, el Reino Unido (Inglaterra) “compró” a Holanda una franja de Sudamérica, que desde luego no era de ellos, y los ingleses se apropiaron de 160 mil kilómetros cuadrados, al oeste del río Esequibo, que pertenecen a Venezuela.

En 1966, los ingleses “concedieron” la independencia al territorio que ilegalmente ocupaban y se constituyó la República de Guyana. No hace mucho, en el 2015, se descubrieron grandes reservas petroleras en la parte que en realidad pertenece a Venezuela y el “diferendo” territorial fue retomado.

## Intervencionismo rapaz

La estadounidense Exxon Mobil ya estaba y está en Guyana, explotando las reservas del país, sin que los guyaneses reciban un beneficio proporcional, sino migajas, pero luego del descubrimiento de los yacimientos en el Esequibo, alientan al gobierno guyanés, prácticamente a su servicio, para que reclame el territorio que pertenece a Venezuela.

Con total desfachatez, el gobierno estadounidense ha advertido que, en caso de que el conflicto escale a mayores, va a intervenir y ya se encuentra frente a las costas venezolanas. Ya veremos, el gobierno gringo y sus epígonos, dentro y fuera de Venezuela (en México los hay) son capaces de cualquier cosa.

## En el tintero

-Bien lo ha dicho la profesora de leyes Mary Ellen O’Connell, de la Universidad de Notre Dame: matar intencionalmente a sospechosos fuera de un conflicto armado (lo que ha hecho Trump) viola “principios fundamentales del derecho internacional”.



-En América Latina, incluyendo la región caribeña, se estima que hay 182 millones de personas en situación de pobreza extrema, mientras que 105 multimillonarios concentran 453 mil millones de dólares. El paraíso neoliberal para los potentados, al que el llamado Prian nos quiere regresar.

-Según estudios serios (y la experiencia que está a la orden del día) casi el 80% de los niños de entre 12 a 15 años se pasan seis y hasta ocho horas diarias en promedio pegados a los aparatos electrónicos, viendo videos, participando en “retos” y demás estupideces. Y luego se asombran del deterioro educativo.

-Más cobros, “comisiones”, les dicen, de los bancos mexicanos. No tienen llene. Y esa es otra reforma que se tiene que hacer, si de proteger al pueblo se trata.

-Como se advirtió, el desastre Milei en Argentina sigue su curso. Lo mismo que está pasando con los gobiernos de la derecha en todo el mundo.

-Kenia López Rabadán, eterna plurinomial ha llegado a presidir la mesa directiva de la Cámara de Diputados. Ya veremos si supera su inclinación, y concreción, a la descalificación ausente de referentes sustentables.

-Intolerable el desvergonzado asedio de los llamados “call centers” (muchos de ellos hablan en nombre de bancos que no se deslindan) y otras yerbas. Además, decenas, a diario, de correos con intenciones de fraude. ¿Para eso es la modernidad chafa? **VP**



# GENOCIDIO OCCIDENTAL AYER Y HOY

POR **PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN\***

*Quinientos años de colonialismo y neocolonialismo han tratado de destruir nuestras raíces, identidad y autoestima para que sigamos sometidos a las potencias extranjeras.*

**NUESTRA** historia la han distorsionado al máximo para que tengamos una visión falsa de nosotros mismos, además de atacar nuestra autoestima y nuestra gran potencialidad para liberarnos de la opresión actual a la que nos somete el Imperio norteamericano y sus socios occidentales. El objetivo es que no nos creamos capaces de ser soberanos.

Hoy Israel, Estados Unidos y Occidente, realizan un genocidio espantoso, matan a decenas de miles de palestinos, destruyen Gaza y no dejan piedra sobre piedra para invadir todo el territorio, aquí en el Anáhuac nos hicieron lo mismo los europeos, un genocidio, una gran masacre y la destrucción de Mexico-Tenochtitlan, arrasaron con todo: la gente, la ciudad, hasta con el lago. También quisieron acabar con la cultura que fue calumniada y distorsionada al máximo.

Se mató, esclavizó y sometió a la gente, incluso la herraban con metal al rojo vivo y se destruyó el medio natural con crímenes brutales contra el medio ambiente.

No nos extrañemos de que nos inundemos, puesto que la actual Ciudad de México fue construida durante la Colonia sobre los lagos, canales y ríos, desecándolos.

En la Cuenca de México existían cinco lagos: Zumpango, Xaltocan, Texcoco, Chalco y Xochimilco, hermosos, cada uno con un color diferente. La ciudad de Mexico-Tenochtitlan tenía gran número de acequias y canales, las acallis (lanchas) transportaban gente y una diversidad de productos. En la esquina de Roldán y Corregidora estaba la Acequia Real que pasaba junto a lo que hoy es el Palacio Nacional.

Las acequias drenaban el agua de lluvia y servían para el transporte de mercancías y personas. Algunas de las más importantes fueron: Acequia de Santa Ana, en Tlatelolco. Acequia de Texontlate, bordeando Tepito y La Lagunilla. Acequia del Apartado o del Carmen, cruzando San Cosme y Santa María. Acequia Real, la más larga y caudalosa. Acequia de Mexicalzingo o Canal de La Viga, que conectaba con la ciudad desde el Lago de Chalco. Para evitar las inundaciones, se construyó el albaradón de Nezahualcóyotl, que regulaba la cantidad de agua que entraba al lago, pero éste fue derribado durante la invasión por los destructores e ignorantes españoles que acabaron con todo. Para aplastar nuestra cultura, la ciudad fue construida sobre los antiguos lagos, iqué despropósito construir sobre lo que eran cuerpos de agua!, destruyeron el sistema hidráulico, acueductos y compuertas, talaron los bosques, desecaron los lagos. En 1607 el virrey Luis de Velasco ordenó la construcción del canal de Huehuetoca para drenar el lago de Zumpango y para interceptar el río Cuautitlán y redirigirlo hacia el río Tula. En 1781 se construyó el Tajo de Nochistongo para drenar el Lago de Texcoco.

Durante la Colonia se vio desaparecer los cuerpos de agua, lo que continuó en el neocolonialismo, época en la que se acabó con 13 de los 14 ríos que existían en la Ciudad de México a inicios del siglo XX. En la medida de lo posible, es imprescindible recuperarlos. Agua es vida.

Mexico-Tenochtitlan era una ciudad colorida llena de flores y cultivos diversos. Nuestro país tiene una rica herencia que data de la época precuahtémica en el cultivo y cuidado de plantas, tanto de ornato como medicinales y comestibles. Tenemos muchos testimonios que dejaron los cronistas que conocieron las ciudades de la Cuenca de México. Por ejemplo, la dalia es una flor emblemática de la Ciudad de México y de México en general. Su nombre en náhuatl, "accocoxóchitl", significa "flor que viene del agua". Los aztecas la conocían también como "aztlaxóchitl", o "flor de Aztlán", debido a su presencia en lagunas y lagos de la antigua civilización de Tenochtitlan.

México es un país megadiverso, cuenta con una extraordinaria riqueza de flora y fauna.



**HOY ANTE EL  
BRUTAL GENOCIDIO**  
que los gobiernos neocolonialistas permiten en Palestina, ante los más de 70 mil asesinados, la mayoría mujeres y niños, la destrucción de hospitales, escuelas, el asesinato de periodistas, personal de la salud y de la ONU.



## Una gran masacre y la destrucción de Mexico-Tenochtitlan, arrasaron con todo: la gente, la ciudad, hasta con el lago. También quisieron acabar con la cultura que fue calumniada y distorsionada al máximo

Se calcula que posee alrededor del 10% de la biodiversidad mundial. Esto se debe no solo a su ubicación geográfica, su variedad de ecosistemas, sino también a que hubo una gran civilización ancestral donde los pueblos respetaban y hacían florecer la naturaleza, cuidando y multiplicando plantas y flores. México cuenta con alrededor de 26,000 especies diferentes de plantas, muchas de ellas endémicas, quiere decir que estas especies solo se encuentran en nuestro país. Y se lo debemos a nuestra gran civilización originaria.

En el Anáhuac, la base social descansaba en los calpullis, grandes clanes familiares que eran autosostenibles pues en cada uno sembraban la milpa: maíz, frijol, calabaza, chile y su propio abono natural. Los calpullis además de su labor agrícola se especializaban en alguna actividad: siembra de flores, tomates, herbolaria y magia, artesanía, comercio, transporte por los lagos, etcétera. Uno de los calpulli se especializaba en el gobierno y su tótem era el águila, de ese clan, por méritos, escogían al Tlahtoani que era el vocero del Consejo Supremo o Tlahtocan. No había reyes y los representantes eran electos en asambleas para integrar los consejos que eran quienes gobernaban.

El colonialismo y el neocolonialismo nos quitó la autosuficiencia alimentaria, nuestro sistema de gobierno y rompió la armonía entre los seres humanos imponiendo un patriarcado feroz sobre el género femenino. Recordemos que en esa época, en Europa, a las mujeres de conocimiento e ideas las acusaban de “brujas” y las quemaban vivas. Por el contrario, en Tenochtitlan, antes de la invasión española, la mujer desempeñaba un papel muy importante en la sociedad. Ellas podían ser sacerdotisas (cihua—tlama—casqui), en donde sus funciones eran: organizar los principales ritos, elaborar lienzos y atizar el fuego sagrado. También eran parteras, curanderas, astrólogas, gobernantes y eran reconocidas dentro de la sociedad, participaban en la agricultura, el comercio, la manufactura y había una asamblea de mujeres. Las ancianas tenían funciones importantes, ya que eran sabias, maduras y serenas. Las mujeres tenían una participación económica relevante, pues intercambiaban en el tianguis productos elaborados o cosechados por ellas mismas, además de animales, producían textiles y trabajos de alfarería.



## En la Cuenca de México existían cinco lagos: Zumpango, Xaltocan, Texcoco, Chalco y Xochimilco, hermosos, cada uno con un color diferente



El género femenino tenía muchos espacios de respeto y la posición social de la mujer en la época prehispánica era de gran dignidad. Su participación política, lejos de ser pasiva, fue muy destacada. Los invasores acabaron con todo ello, apartaron a la mujer de la vida económica, política y social para encerrarlas en sus hogares como esclavas domésticas.

Desde sus orígenes la Ciudad de México es una ciudad de ciudades y cada altépetl (centro urbano) era autónomo. Además de Tenochtitlan, en la cuenca de México había alrededor de 60 altépetl, cada uno con diversos pueblos o icniuyotl: Xochimilco, Tlalpan, Coyoacán, Cuajimalpa, Mixcoac, Iztapalapa, Iztacalco, Tláhuac, Tacuba, Tizapan, Azcapotzalco, Tultitlán, Cuauhtitlán, Chimalhuacán, etcétera. De modo que no existía un imperio sino una red de alianzas, federaciones y confederaciones.

Se respetaba la migración, misma que fue el origen de la civilización del Anáhuac. Hace 10,000 años, se comenzó a poblar la Cuenca de México. Tlatilco, Cuicuilco y Copilco fueron de los primeros asentamientos. En el Valle de México, hace 2,000 años, ya existían aldeas en Azcapotzalco y en Culhuacán. Primero llegaron los Xochimilcas a la rivera del lago Xochimilco, luego los Chalcas, los Tepanecas, los Culhuas, Tlahuicas, etc.

Los mexicas fueron los últimos en llegar, luego de haberse radicado en Chapultepec y Culhuacán se asentaron en una pequeña isla que pertenecía a Azcapotzalco, donde el tlahtoani Acolnahuac les dio permiso para poblarla hace 700 años. La isla era insignificante, pedregosa y llena de serpientes, sus vecinos consideraban que no valía nada. Pero los laboriosos mexicas aprendieron de los xochimilcas a construir chinampas. Así pudieron extender grandemente la isla. Originalmente se crearon cuatro calpullis: Atzacualco, Teopan, Moyotla y Cuepopan, luego de cada uno de ellos se derivaron cinco calpullis. Los migrantes no invadían las tierras de otros y cuando en una batalla se definía la inclusión de un nuevo pueblo en la alianza, la alianza vencedora no invadía, ni destruía y si construían asentamientos era a un lado del otro, no sobre él. Por el contrario, los invasores occidentales destruyen todo para construir encima de las ruinas del pueblo vencido.

Nuestra organización política, económica y social es original, absolutamente distinta a la euroasiática pues durante decenas de miles de años tuvimos un desarrollo propio. Somos una civilización originaria, una de las cinco que han existido en el mundo: la del Anáhuac, la de Mesopotamia, la de China, la del Valle del Indo y la del Tawantinsuyo o Inca.



**Tras la devastadora invasión española pasaron más de tres siglos y medio para comenzar a encontrar ruinas de lo que fue una de las ciudades más impresionantemente bellas del mundo. Fue total la destrucción, al grado de que tardaron casi 400 años en resurgir vestigios**

Mexico-Tenochtitlan, fundada hace 700 años, es un ejemplo de lo avanzado de esa cultura cuyos frutos aún perduran. Un ejemplo de ello es su urbanización. En Tenochtitlan se construyeron grandes calzadas y se urbanizó el espacio. Muchas de las grandes avenidas actuales son precuahtémicas: México-Tacuba, Tacuba-Azcapotzalco, Tlalpan, Iztapalapa, Vallejo, Tepeyac, Nonoalco-Tlatelolco, Tenayuca. Se hicieron grandes obras hidráulicas acueductos como el de Churubusco (Huitzilopochco), el de Chapultepec y el albardón de Nezahualcōyotl de 16 km, para separar el agua salada de la dulce. La increíble innovación en su desarrollo sorprende hasta el día de hoy.

Tras la devastadora invasión española pasaron más de tres siglos y medio para comenzar a encontrar ruinas de lo que fue una de las ciudades más impresionantemente bellas del mundo. Fue total la destrucción, al grado de que tardaron casi 400 años en resurgir vestigios. En el año 1900, Leopoldo Batres rescató 56 metros cuadrados de la fachada oeste de la plataforma de la Plaza Oeste y Edificio O de lo que, en 1914, Manuel Gamio identificó como el Templo Mayor. Entre 1967 y 1970 se encontró una teocalli (pirámide) dedicada a Ehécatl y otros vestigios en la estación Pino Suárez del Metro. Posteriormente, con el hallazgo fortuito de la escultura de Coyolxauhqui, en 1978, comenzó el rescate del Templo Mayor que culminó en 1982. A partir de lo cual se han encontrado vestigios mexicas, en la zona del Templo Mayor y en áreas aledañas.

El 2 de octubre de 2006 se encontró el Monolito de Tlaltecuhlli, dentro del predio de las Ajaracas-Campanas ubicado en Argentina y Guatemala a un costado del Templo Mayor, es el monolito mexica más grande conocido hasta la fecha. Tlaltecuhlli, representa la dualidad elemental vida-muerte en una gran civilización que sabía claramente que todo en la naturaleza es dual: vida-muerte, frío-caliente, alto-bajo, mujer-hombre, cerca-lejos, dulce-salado, noche-día, frío-calor, luz-obscuridad. La diosa de la tierra, Tlaltecuhlli, recibía a los muertos y transfiguraba su alma para ir al otro mundo y dirigirse al otro plano de la existencia, conocido en el mundo mexica como el Mictlán. De la tierra surge la vida, produce alimentos para sustentar a las personas, y estas, ya muertas, regresan a la misma tierra donde su ser es transformado para existir en otra vida.



**Mexico-Tenochtitlan, fundada hace 700 años, es un ejemplo de lo avanzado de esa cultura cuyos frutos aún perduran. Un ejemplo de ello es su urbanización**



Tlaltecuhlli tenía cantidad de pigmento original sobre su superficie, que se conservó estupendamente desde la época prehispánica hasta nuestros días. Sus colores siguieron teniendo vida.

En 2015 se identifica el Huei Tzompantli, muro ritual de cráneos, en 2017 el templo de Ehécatl-Quetzalcoatl y una sección del Juego de Pelota, en 2024 en la avenida Chapultepec se detectó un muelle y canal precuahtémico. Hoy por hoy la globalización, el neocolonialismo, el capitalismo depredador, está causando desastres devastadores por la explotación y opresión de la gente, el extractivismo y la violencia contra la naturaleza, la contaminación de agua, aire y tierra.

Los pueblos son quienes van a terminar con esta era de destrucción y cuando tomen el mando y el poder de decisión en un nuevo sistema político, económico y social lograrán el fin de la explotación entre la gente y hacia la naturaleza.

En esa tremenda lucha nos inspira nuestra gran civilización originaria del Anáhuac y su ejemplo nos da pistas para construir lo nuevo. Nuestra raíz nos dará fuerza.

También la heroica resistencia del pueblo palestino abreva de su antigua raíz y cultura que le da fuerza para sobrevivir al brutal genocidio y destrucción que condena toda la humanidad consiente y le permitirá prevalecer pese a todo.

Hoy ante el brutal genocidio que los gobiernos neocolonialistas permiten en Palestina, ante los más de 70 mil asesinados, la mayoría mujeres y niños, la destrucción de hospitales, escuelas, el asesinato de periodistas, personal de la salud y de la ONU, el pueblo mexicano se solidariza y llama a su gobierno a ser congruente con su tradicional política exterior y que rompa relaciones de todo tipo con Israel. Y entendemos al pueblo palestino que es sometido a sed y hambruna, a violencia extrema ... porque tenemos memoria y condenamos el genocidio occidental de ayer y el de hoy. **VP**

*\*Político, con Doctorado en Estudios Urbanos. Es profesor de Economía e Historia en las universidades UNAM y UAM-A. Ha publicado varios libros y escribe artículos periodísticos en medios impresos y en portales web.*

# EL MÉXICO PROFUNDO

POR MOURIS SALLOUM GEORGE\*

*El insondable sentido del honor y misticismo de los antiguos guerreros mexicanos, los de las órdenes Águila y Tigre, rebasa la comprensión actual de lo posible. Nadie se explica por qué en las filas castrenses se reproduce la sumisión y ciega obediencia a quienes, entorchados y civiles, están llevando a México hacia la barbarie y el salvajismo.*

**L**AS ESCUELAS superiores de guerra en México inculcan las grandes tradiciones. Entre la oficialidad ilustrada y la tropa de mando existe un gran malestar hacia los abyectos. Hacia los que han hecho posible que la proliferación del asesinato, la corrupción, los altos índices de criminalidad y la miseria extendida afecte a más de cien millones de nacionales con hambre y sin esperanzas.

Máxime cuando se visita el gran Calmecac del monolito de Malinalco, sede de la antigua universidad de la guerra azteca. Donde se graduaban con honores Águilas y Tigres, el símbolo ancestral del pundonor, la disciplina y la capacidad guerrera de los mexicanos. Poco se sabe sobre ese lugar emblemático que define el parteaguas de la Nación.

Los tlacuilos virreinales que descifraron sus códigos lo hicieron presionados por Felipe Neri, aquel jesuita que, por aplicarlos apresuradamente en su cantada conquista de "los japoneses", acabó crucificado de cabeza en el puerto de Nagoya, por veinte ninjas que destrozaron un ejército colonial de cientos de engañados por el llamado "San Felipe de Jesús".

Así como los desnortados tlacuilos interpretaron al revés los códigos castrenses ancestrales, los religiosos occidentales han seguido el mismo camino al traducir los contenidos de los libros básicos de la tradición filosófica milenaria. En la base de todos los autoritarismos se encuentra la creencia en el salvador unipersonal de los pueblos. Una mentira redonda.

Desde la creación de la tabla esmeralda egipcia, por la cual Akhenatón, el faraón, derivó todo el culto hacia el sol, y desde luego a su persona en 3,100 a. C., esta conducta influyó los posteriores contenidos de la Cábala hebrea, el Bhagavad-Gita hindú, el Libro de los Vedas, escrito en prácrita devanagari, el Ching chino... y el Calendario Azteca.

La interpretación posterior de que todos los contenidos religiosos dependían



## Los guerreros aztecas Águilas y Tigres fueron convencidos por los sacerdotes obedientes al Xocoyotzin de entregar las armas y rendirse

para su aplicación de dirigentes unipersonales ha constituido el gran embuste de la ideología universal. Es absolutamente dañina y contagiosa. Ha sido la plataforma de autoritarios, fascistas, déspotas, dictadores e iluminados. Una caterva de empoderados que jamás han entendido de dónde deriva su poder

El sustento ideológico ha jugado un papel básico. El Estado, la obra superior de la cultura, ha decantado por obra y gracia de los tlacuilos habilitados en todas latitudes, en un aparato al servicio de mendaces y oportunistas. De gentuza que involuntariamente ha sido beneficiada por una tradición mal interpretada por quienes manipulan a su antojo.

En otras religiones que han reproducido su propio y original pensamiento milenario, esto no existe. Los santos no existen, las imágenes tampoco. La creencia en una divinidad universal, cósmica que los unifica, se traduce en una autoridad eclesiástica y civil colegiada, jamás unipersonal, arbitraria y caprichosa.

En contraste, la tradición masónica y templaria, sostén de las claques millonarias europeas, ha difundido a pie juntillas el concepto de un solo guía, donde el guía, el designado como líder todo abarcante e infalible, no sabe nunca cuál es su apoyo conceptual ni real. Las profecías mayas, influidas por esta corriente de traducción traidora, anuncia-

ron la destrucción de todo lo existente, por medio de su llorona Cihuacoatl. Los aztecas interpretaron la piedra del Sol, un compendio filosófico que contenía el Nahui y el Ollin, el espacio y el tiempo, en una adoración personal hacia Moctezuma Xocoyotzin, el acojonado.

Xocoyotzin se erigió en emperador y sacerdote supremo, a pesar de ser hermano del valeroso Cuittláhuac, y aprovechándose de la muerte de los grandes asesores Tlaccacel y Ahuizotl. El enorme Tlaccacel quería hacer cambios para evitar la conquista. El cobarde emperador interpretó la destrucción del Imperio por una pésima lectura de los pronósticos.

Miró equivocadamente uno de los ocho presagios mayas en los ojos de una ave desconocida donde creyó ver el desembarco de seres de dos cabezas que acompañaban el regreso de Quetzalcóatl en su viaje a la tierra... patrañas para justificar su carácter melancólico y supersticioso. Después de entregar el poder a Cortés, murió apedreado por su propio pueblo.

Los guerreros aztecas Águilas y Tigres fueron convencidos por los sacerdotes obedientes al Xocoyotzin de entregar las armas y rendirse, ante el advenimiento de la fusión de razas que produciría al hombre cósmico, el omnicompreensivo, producto del Quinto Sol. Pero en la realidad quienes llegaban eran los palurdos extremeños infectados por una corriente autoritaria y destructora. Ese fue el principio. Enseñaron muy pronto su perfil de gentuza protectora de los esbirros, loadores de los corruptos, quemadores de incienso a los depredadores, malinches en el peor sentido de la expresión... siempre genuflexos al extranjero.

La gran tradición militar mexicana se encuentra arrinconada, en manos de los obtusos, de una runfla de rufianes inservibles e inexplicables. ¿Qué habremos hecho para que nos cayeran juntos todos los jinetes del Apocalipsis? **VP**

\*Director general del Club de Periodistas de México, A.C.



UNA MANIOBRA DESESPERADA DEL IMPERIO  
CONTRA VENEZUELA

# CAPITALISMO EN CRISIS Y GUERRA POR LA HEGEMONÍA ANTE LA CUMBRE DE SHANGHAI

POR TITO URA

*La Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) es una organización intergubernamental fundada en 2001 por China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Posteriormente se incorporaron India, Pakistán, Irán y Bielorrusia, sumando actualmente 10 Estados miembros.*

**A POCOS DÍAS** de la Cumbre de la OCS (Shanghai, 31 ago-1 sep 2025), Washington despliega tres destructores, un submarino nuclear y 4000 infantes frente a las costas venezolanas, invocando la lucha contra el “Cartel de los Soles”. La operación no responde a una lógica antinarcóticos –las evidencias públicas son inexistentes– sino a la urgencia de contener la multipolaridad energética que se fragua en Tianjin China. El capitalismo estadounidense, atravesado por sobre-acumulación, deuda y pérdida de reservas de petróleo pesado, recurre a la forma más extrema de su reproducción: la guerra como valor de uso para restablecer la renta geopolítica.

Desde la crisis de 2008 el dólar-petróleo se ha visto desafiado por rutas comerciales paralelas (China-Irán-Rusia) y por la desdolarización de los BRICS. La extracción de plusvalía ya no fluye por la apertura de mercados, sino por el



cercos militares sobre los recursos. Venezuela, con 300 000 millones de barriles certificados y un flujo que en 2024 cubrió el 13 % de las necesidades de las refinadoras del Golfo de México, se convierte en punto nodal de esa lógica. La maniobra naval no es un exceso; es la forma visible de una ley interna del capital que, cuando no puede crecer, bloquea.

Guerra y renta: el bloqueo como mecanismo de apropiación diferencial.

Al declarar “terroristas” a PDVSA y a sus dirigentes, EE. UU. produce una renta de riesgo que le permite:

**a) Congelar activos venezolanos** en bancos occidentales (más de 5 000 M USD en 2025).

**b) Licenciar selectivamente** a Chevron y Valero para que operen bajo supervisión directa

**c) Disuadir a China**, principal comprador del crudo venezolano, de firmar nuevos contratos en yuanes durante la Cumbre de Shanghai.

El cerco naval funciona así como valla aduanera flotante: no necesita ocupar el territorio, solo filtrar los flujos según el interés hegemónico.

Doctrina Monroe 2.0 y el miedo a la OCS en el Caribe.





## La maniobra frente a Venezuela no es un episodio más; es la expresión terminal de una hegemonía que ya no puede reproducirse por la apertura de mercados, sino por el cerco militar sobre los recursos

Washington percibe la posible incorporación de Venezuela como observador pleno en la OCS como una réplica de la "Doctrina Monroe invertida": la multipolaridad desembarcaría en su "patio trasero".

De ahí la coincidencia temporal: el despliegue naval se anuncia una semana antes de la cumbre donde China, Rusia, Irán y, por primera vez, Bielorrusia, discutirán un mecanismo de compensación petrolera en monedas locales. La amenaza busca sembrar dudas en los socios asiáticos: ¿vale la pena firmar acuerdos si EE. UU. puede interceptar los barcos?

La misma Casa Blanca que ofrece 50 M USD por la cabeza de Maduro autoriza a Chevron a seguir extrayendo crudo. Esta doble vía expone la contradicción estructural del capitalismo imperial tardío: necesita el petróleo venezolano para sus refinerías, pero no puede permitir que ese crudo financie un polo alternativo.

El resultado es una guerra híbrida que simultánea sanciones, despliegue naval y licencias comerciales selectivas, y que refuerza internamente al chavismo al presentarlo como víctima de un asedio externo.

### El costo humano: migración y guerra social

Mientras tanto, la revocación del TPS y el cierre de rutas migratorias legales convierte a miles de venezolanos en mano de obra cautiva dentro y fuera del país, útil para bajar salarios en los sectores petroleros y de servicios. La guerra, en este sentido, no solo se libra con misiles, sino con la gestión de la precariedad vital.

La maniobra frente a Venezuela no es un episodio más; es la expresión terminal de una hegemonía que ya no puede reproducirse por la apertura de mercados, sino por el cerco militar sobre los recursos. Sin embargo, al hacerlo justo cuando la OCS articula una alternativa financiera y energética, EE. UU. acelera la multipolaridad que intenta frenar. La guerra se vuelve, así, la forma extrema de un capitalismo que se sabe en crisis y que, por tanto, no puede ya gobernar sin bloquear.

**La OCS representa aproximadamente:**

- La mitad de la población mundial.
- Un cuarto de la superficie terrestre.
- Un cuarto del PIB global.



### ¿Qué se espera de esta cumbre?

Esta cumbre de Tianjin será la más grande en la historia de la OCS, con la participación de líderes de más de 20 países y representantes de 10 organizaciones internacionales

**Durante la cumbre se prevé:**

- Firmar la Declaración de Tianjin.
- Aprobar la Estrategia de Desarrollo de la OCS para los Próximos 10 Años.
- Emitir declaraciones conmemorativas por el 80º aniversario de la victoria en la Segunda Guerra Mundial y la fundación de la ONU.
- Adoptar documentos sobre cooperación en seguridad, economía y cultura.

**Implicancias geopolíticas clave:**

- Ampliación** de la influencia de la OCS: La inclusión de nuevos miembros y la expansión geográfica refuerzan la posición de la organización como contrapeso a influencias occidentales
- Fortalecimiento** de lazos China-India: La asistencia del primer ministro indio Narendra Modi a la cumbre podría aliviar tensiones bilaterales y promover la cooperación regional

**Nueva arquitectura** de cooperación global: La cumbre busca establecer una alternativa multilateral al orden mundial liderado por Occidente, promoviendo un modelo basado en la cooperación mutua y el respeto a la diversidad

La cumbre de la OCS de Tianjin representa un momento crucial para la organización, buscando consolidar su papel como plataforma clave para la cooperación y el diálogo en Asia y más allá.

La cumbre de la OCS en China (31 de agosto-1 de septiembre) "molesta" a Occidente y, sobre todo, a Estados Unidos, por cuatro razones clave:

#### 1.- Se fortalece un "club" anti-sanciones

Con la entrada de Irán, Bielorrusia y la próxima de Bielorrusia, la OCS agrupa a varios de los países más sancionados por EE. UU. y la UE.

Eso reduce el poder de los embargos occidentales y crea un espacio para intercambiar tecnología, financiación y mercados sin pasar por Washington.

#### 2.- Desplaza la presencia militar estadounidense en Asia Central

EE. UU. tuvo bases en Uzbekistán y Kirguistán tras el 11-S; hoy la OCS realiza ejercicios conjuntos y fomenta la cooperación de seguridad regional, lo que limita el margen de maniobra militar de Washington en el "corredor" entre Rusia, China y Afganistán.



## Aunque Washington todavía tiene influencia en gobiernos de la región, una acción militar abierta contra Venezuela recordaría las viejas "intervenciones imperiales"

### 3.- Aceleran la "desdolarización" del comercio energético

Dentro de la OCS, Rusia, Irán y China ya pactan pagos en yuanes o rublos por petróleo y gas. Si en Tianjin se amplían estos acuerdos, se erosiona la hegemonía del dólar en los mercados de energía, un pilar clave del poder financiero de EE. UU.

### 4.- Compiten con la narrativa del "orden basado en reglas"

La declaración final de la cumbre suele hablar de "multipolaridad" y "diversidad de civilizaciones", lo que contrasta con la retórica estadounidense. Para Washington, eso no es solo diplomacia: es una batalla por la legitimidad global frente a países del Sur Global.

Cada cumbre exitosa de la OCS representa un "mini-G20 sin Occidente", y eso erosiona la capacidad de EE. UU. de imponer sanciones, controlar rutas energéticas y fijar la agenda internacional.

La repentina amenaza militar de EE.UU. contra Venezuela justo antes de la cumbre de la OCS en Shanghái no es casualidad, y responde a varios objetivos estratégicos:

#### 1. Control energético y geopolítico

Venezuela tiene las mayores reservas probadas de petróleo del mundo y es un proveedor potencial que podría aliviar la crisis energética global.

En un contexto donde Rusia (otro gran exportador) está sancionada, Washington busca evitar que Caracas siga alineándose con China, Rusia e Irán. Una amenaza militar es también un mensaje a los mercados: EE.UU. quiere marcar su control sobre el flujo de petróleo en el hemisferio occidental.

#### 2. Desestabilizar el bloque multipolar

La cumbre de la OCS simboliza la unidad del Sur Global y la resistencia al orden occidental.

Lanzar una amenaza a Venezuela en paralelo es una forma de golpear un punto sensible del eje Rusia-China-Irán, mostrando que Washington todavía tiene capacidad de presión militar.

Es un aviso preventivo: "no extiendan la multipolaridad a América Latina, porque este sigue siendo nuestro patio trasero".



## China ha invertido miles de millones en petróleo, infraestructura y telecomunicaciones en Venezuela



### 3. Mensajes internos y externos de fuerza

Internamente en EE.UU.: en un año electoral (o de tensiones políticas), mostrar dureza frente a Maduro puede ser usado para ganar apoyo de sectores conservadores y del exilio venezolano en Florida.

Externamente: es una advertencia a otros países del Sur Global (África, Medio Oriente) de lo que puede pasar si profundizan demasiado sus vínculos con Pekín y Moscú.

### 4. Interrumpir la proyección de China en América Latina

China ha invertido miles de millones en petróleo, infraestructura y telecomunicaciones en Venezuela.

Un escenario de intervención militar complicaría la capacidad de Pekín de consolidar su influencia en la región.

Para Washington, Venezuela es una pieza estratégica: si se mantiene en la órbita china, refuerza la multipolaridad también en el hemisferio occidental.

EE.UU. busca mostrar poder, controlar recursos energéticos y frenar la expansión del bloque multipolar en América Latina.

La amenaza militar contra Venezuela, justo antes de la cumbre de Shanghái, es un golpe de advertencia: intenta neutralizar la narrativa de unidad del Sur Global recordando que en el hemisferio occidental Washington todavía pretende mantener la hegemonía.

No es un movimiento improvisado, sino bien calculado dentro de la lógica estratégica de EE.UU..

### 1. Cálculo geopolítico

La amenaza llega justo antes de la cumbre de Shanghái (OCS), cuando China busca proyectar la multipolaridad.

EE.UU. aprovecha el momento para recordar que su influencia militar es global y que aún tiene capacidad de alterar la estabilidad de un aliado clave del bloque (Venezuela).

Es un movimiento de distracción y presión simultánea: mientras la OCS celebra solidaridad, Washington genera incertidumbre en el patio trasero latinoamericano.



## En la antesala de Shanghái, Estados Unidos quiso mostrar músculo. Pero lo que expone es fragilidad: la necesidad de intimidar a un país del Sur Global para mantener la ilusión de hegemonía

### 2. Cálculo energético

Con Rusia sancionada y Oriente Medio en tensiones, Venezuela representa una carta energética crítica.

Washington no necesariamente quiere invadir, sino controlar el acceso al crudo y enviar el mensaje de que cualquier intento de Pekín o Moscú por asegurar suministros venezolanos será contestado. Así, mantiene el petróleo como herramienta de presión tanto contra Maduro como contra el bloque multipolar.

### 3. Cálculo político-estratégico

En clave interna: la amenaza fortalece el discurso de “mano dura” frente a regímenes antiestadounidenses, lo cual rinde electoralmente. En clave externa: muestra que EE.UU. aún marca la agenda de seguridad hemisférica, alineando a gobiernos latinoamericanos dependientes de su protección o financiamiento.

El movimiento está cuidadosamente calculado. No necesariamente para ejecutar una intervención inmediata, sino como arma de disuasión: frenar la expansión de China y Rusia en América Latina, condicionar a Maduro y erosionar el relato multipolar de la OCS en un momento clave.

El movimiento de EE.UU. contra Venezuela —incluso si es solo una amenaza militar— conlleva riesgos muy serios en varios niveles. Te los detallo:

#### 1. Riesgo de Escalada Regional

Respuesta de aliados de Maduro: Rusia podría enviar más asesores militares, China aumentar apoyo logístico y financiero, e Irán reforzar cooperación en defensa. Esto convertiría a Venezuela en un foco de confrontación indirecta entre EE.UU. y el eje China-Rusia-Irán.

Países vecinos como Colombia y Brasil quedarían bajo presión: ¿alinearse con Washington o mantenerse neutrales?

#### 2. Inestabilidad Energética Global

Venezuela es un productor clave de crudo. Una intervención militar o incluso un bloqueo naval haría que el mercado petrolero global se dispare, en un momento en que EE.UU. y la UE ya sufren inflación energética.

Esto beneficiaría a Rusia (por precios más altos), pero golpearía a la economía mundial y a los propios consumidores estadounidenses.

#### 3. Aislamiento Diplomático de EE.UU. en América Latina



Aunque Washington todavía tiene influencia en gobiernos de la región, una acción militar abierta contra Venezuela recordaría las viejas “intervenciones imperiales”.

Países como México, Brasil, Bolivia y varios caribeños podrían rechazar la acción, debilitando la legitimidad de EE.UU. en la OEA y la ONU.

Esto daría oxígeno al discurso de China y Rusia sobre la multipolaridad y la no injerencia.

#### 4. Desgaste Interno en EE.UU.

Una operación militar prolongada sería muy costosa políticamente: riesgo de bajas militares, protestas internas contra “otra guerra innecesaria”, rechazo del electorado cansado de intervenciones (Afganistán, Irak). Esto podría volverse un boomerang electoral para la Casa Blanca.

#### 5. Efecto Boomerang en el Sur Global

Si EE.UU. actúa contra Venezuela, otros países del Sur Global verán confirmado que Washington recurre a la fuerza cuando no logra controlar políticamente un recurso estratégico.

Eso fortalecería la narrativa de China y Rusia en foros como la OCS y los BRICS, acelerando la cohesión del bloque multipolar.

La amenaza contra Venezuela es calculada, pero altamente riesgosa. Puede derivar en un conflicto regional, un shock petrolero, un retroceso diplomático en América Latina y un debilitamiento de la posición global de EE.UU. Si Washington exagera la presión, podría terminar fortaleciendo, en vez de debilitar, al bloque multipolar que quiere contener.

El movimiento estadounidense debe entenderse bajo la lógica de lo que David Harvey llama la “acumulación por desposesión”: la guerra, las sanciones y la amenaza militar se convierten en mecanismos para reconfigurar mercados, disciplinar Estados y asegurar flujos de recursos vitales para el capital. La intervención —real o potencial— contra Venezuela se inscribe en este patrón, donde la violencia imperial no es un accidente, sino un instrumento estructural del capitalismo global.

De este modo, la maniobra militar no solo busca neutralizar a Caracas, sino también enviar un mensaje al resto del Sur Global: la multipolaridad tiene un precio, y ese precio puede ser la guerra.

Los riesgos del imperio en declive:

Sin embargo, la estrategia entraña riesgos profundos para Estados Unidos. Una acción militar contra Venezuela podría desatar un alza global del petróleo, debilitar su posición diplomática en América Latina y, paradójicamente, reforzar la narrativa de China y Rusia como defensores de la soberanía frente a la injerencia occidental.

La maniobra revela más debilidad que fortaleza: un imperio que ya no puede sostener su hegemonía solo con diplomacia y debe recurrir al chantaje militar.

En la antesala de Shanghái, Estados Unidos quiso mostrar músculo. Pero lo que expone es fragilidad: la necesidad de intimidar a un país del Sur Global para mantener la ilusión de hegemonía. En realidad, cada amenaza de Washington acelera el proceso contrario: la cohesión del bloque multipolar, la resistencia del Sur Global y la lenta, pero inexorable, erosión del poder imperial. **VP**



# UN SIGLO DE HUMILLACIÓN PARA EUROPA

POR **YANIS VAROUFAKIS\***

*En 1842, rota y derrotada, China envió a su más alto burócrata, Qiying, a Nanjing para reunirse con Sir Henry Pottinger, el despiadado administrador colonial británico, que dictó los términos de la capitulación. El tratado de Nanjing resultante hizo que China perdiera todo lo que tenía, sin obtener nada a cambio, excepto la humillación.*

**E**NTONCES se habló de “acuerdo comercial”, mientras que los comerciantes brindaban en Londres y los poetas chinos immortalizaban en verso la vergüenza que aún persigue a su gran nación.

El mes pasado, rota y derrotada, la Comisión Europea envió a su máxima diplomática, Ursula von der Leyen, a un campo de golf escocés propiedad de Trump, para firmar un tratado igualmente vergonzoso. Una vez más, se habló de un “acuerdo comercial” para enmascarar cómo Europa le dio todo al presidente estadounidense sin recibir nada a cambio, excepto la humillación. A diferencia de China en 1842, Europa no sucumbió a una derrota militar, sino después de unos meses de «asfixia arancelaria», una técnica de tortura («waterboarding», asfixia por agua) de la que los estúpidos líderes europeos, inspirados por los impotentes demócratas estadounidenses, se habían burlado en su día bajo el acrónimo TACOS («Trump Always Chickens Out», Trump siempre se desinfla).

Aunque los poetas europeos no tendrán nada lírico que decir sobre esta humillación que se cernirá durante décadas en el continente, sus políticos ya la han reconocido. Un “día oscuro”, en palabras de François Bayrou, el primer ministro francés. Una “confesión de debilidad”, gritó Michel Barnier, el negociador europeo del Brexit, que sin embargo sabe lo que es negociar con una arrogancia sin límites.

Los detalles del acuerdo comercial UE-Estados Unidos son realmente vergonzosos para Europa. Mientras que los productos estadounidenses entrarán en Europa sin derechos de aduana, un impuesto generalizado del 15% afectará a las exportaciones europeas a Estados Unidos, con una tasa monstruosa del 50% sobre el acero y el aluminio. Y esto es solo el principio.



Europa se comprometió a eliminar todos los impuestos actuales o previstos sobre las actividades en internet de los gigantes tecnológicos, y luego ofreció un enorme tributo para apaciguar a Donald Trump: 600 mil millones de dólares en nuevas inversiones en la economía estadounidense y 750 mil millones de dólares en compras de petróleo y gas de esquisto para finales de 2028. Es decir, un cheque gargantuesco de 1.350 millones de dólares, sin contar los innumerables miles de millones en armas estadounidenses que los gobiernos europeos tendrán que comprar (si quieren cumplir con sus compromisos de gasto militar en la OTAN).

Al hacer estas promesas, von der Leyen olvidó la lección esencial que Europa debería haber aprendido del primer mandato de Trump: no ofrecerle dinero puede ser peligroso, pero hacer promesas imposibles de cumplir es mucho peor. Además del hecho de que la Comisión no puede obligar a las empresas a invertir en Estados Unidos, surge otro problema: no existe ni el dinero prometido ni las capacidades necesarias.

Por supuesto, los fabricantes de automóviles y las empresas químicas alemanas ya están invirtiendo en Estados Unidos para eludir los aranceles de Trump, pero están lejos de los 600 mil millones de dólares prometidos para los próximos dos años y medio. Peor aún, la promesa de comprar 750 mil millones de dólares en energía estadounidense (250 mil millones de dólares al año durante tres años) es pura fantasía: las necesidades energéticas anuales de la UE están lejos de absorber esta cantidad, sin mencionar que los fracturadores de hidrocarburos estadounidenses no tienen la capacidad de vender a Europa tanto petróleo y gas, incluso si los europeos tuvieran la voluntad y la capacidad de comprarlos.



**Los detalles del acuerdo comercial UE-Estados Unidos son realmente vergonzosos para Europa. Mientras que los productos estadounidenses entrarán en Europa sin derechos de aduana**



¿No lo sabe Trump? Él lo sabe, por supuesto. ¿Ha olvidado las promesas incumplidas de Jean-Claude Juncker? Nadie recuerda estas cosas tan bien como el presidente estadounidense. Lo vemos en sus ojos. Le encanta. Es la oportunidad perfecta para matar a una Unión Europea que odia con una pasión intacta desde hace tanto tiempo. Además de reducir el déficit comercial de Estados Unidos y embolsar sustanciales ingresos arancelarios en el proceso, el Sr. Trump no puede esperar a que la UE viole los compromisos de inversión y energía de la Sra. von der Leyen. Una vez que lo haya hecho, después de 2028, durante su último año en la Casa Blanca, podrá obtener concesiones más humillantes, citando las promesas europeas incumplidas.

Si comparamos el acuerdo comercial entre la UE y Estados Unidos con el firmado entre el Reino Unido y Estados Unidos el pasado mes de mayo, es innegable que Trump trató a Keir Starmer con guantes de seda. No tenía mucho que ver con la economía. Tampoco estaba motivado por la anglofilia ni por su aversión a la Sra. von der Leyen. Algo más grande, desde su punto de vista, lo empujó a ser más amable con Gran Bretaña, incluso hasta el punto de indignar a los fabricantes de automóviles estadounidenses que no pueden creer que ahora sea más barato importar un automóvil británico a los Estados Unidos (sin piezas fabricadas en los Estados Unidos) que un vehículo Ford o General Motors fabricado en México o Canadá (pero de los cuales la mayoría de las piezas han sido fabricadas en los Estados Unidos).

¿Por qué eligió provocar la ira de su propio electorado MAGA a favor de los fabricantes de



**Rota y derrotada, la Comisión Europea envió a su máxima diplomática, Ursula von der Leyen, a un campo de golf escocés propiedad de Trump, para firmar un tratado igualmente vergonzoso**

automóviles británicos, muchos de los cuales no tendrán británicos como propietarios? Es simple: al establecer aranceles globales de solo el 10% (incluso para los automóviles), es decir, un 5% menos que el equivalente europeo, al tiempo que elimina los aranceles sobre el acero y el aluminio, ha abierto una brecha tan profunda entre Londres y Bruselas que el más ferviente partidario del Brexit no hubiera soñado ni hubiera tenido la voluntad de imponer hasta hoy. Por lo tanto, Trump se alegra de la idea de que el Brexit, un símbolo de su primer triunfo electoral, sea irreversible.

Antes de resignarse a su propia versión del Tratado de Nanjing, los líderes de la UE pasaron por las mismas cuatro etapas de duelo que los negociadores británicos del Brexit: desde «Responderemos si se atreven a presionarnos» a «Podríamos tomar represalias si nos empujan», de «Ningún acuerdo es mejor que un mal acuerdo» a «Cualquier acuerdo, por favor, estamos desesperados». Ahora que las recriminaciones sobre el Tratado de Nanjing del siglo XXI están en pleno apogeo en Bruselas y en todas las capitales europeas, dos preguntas requieren respuestas. ¿En qué se equivocaron los líderes europeos? ¿Y qué podrían haber hecho para evitar este acuerdo humillante, al tiempo que evitaban un sufrimiento económico aún mayor?

En primer lugar, los negociadores europeos cometieron tres errores de juicio involuntarios. En primer lugar, asumieron que el tamaño del mercado único de la UE era lo más importante. No es así. Si hay una magnitud que importa más que todas las demás, es la del superávit comercial de Europa frente a los Estados Unidos. Con más de 240 mil millones de dólares al

año, garantiza que una verdadera guerra comercial entre Estados Unidos y la Unión Europea perjudicaría mucho más a Europa que a EEUU.

En segundo lugar, como explicó mi colega Wolfgang Munchau, los europeos sobreestimaron el efecto palanca que el déficit de servicios de la UE frente a Estados Unidos confería a Bruselas. Mientras que los estadounidenses pueden vivir cómodamente sin pañuelos Hermés, champán francés, aceitunas Kalamata y Porsches, los europeos no pueden aguantar una hora sin Google, YouTube, Instagram y WhatsApp.

En tercer lugar, y sobre todo, se mecieron en la ilusión de que los mercados de bienes y los mercados monetarios estadounidenses sufrirían ataques espasmódicos, lo que obligaría a Trump a desinflarse. Durante demasiado tiempo, se han aferrado a la idea de que los aranceles impulsarían la inflación de los precios al consumidor y la deflación de los mercados de valores estadounidenses a niveles políticamente inaceptables. Esto no ocurrió por razones que Bruselas debería haber previsto.



## Los fabricantes de automóviles y las empresas químicas alemanas ya están invirtiendo en Estados Unidos para eludir los aranceles de Trump, pero están lejos de los 600 mil millones de dólares prometidos para los próximos dos años y medio

La demanda de los consumidores estadounidenses es relativamente más receptiva ("elástica", en el lenguaje económico) a las subidas de precios que la demanda de los consumidores europeos y la oferta de los exportadores europeos. Por eso un Mercedes-Benz fabricado en Alemania siempre ha sido más barato en Nueva York que en Stuttgart y por qué, hoy en día, una parte sustancial de los aranceles son absorbidos por los exportadores europeos que solo repercuten una fracción de los aranceles aduaneros a los consumidores estadounidenses, lo que tiene el efecto de reducir el impacto en la inflación de los precios al consumidor en los Estados Unidos.

En cuanto a los mercados de valores estadounidenses, parecen cautivados por su propio entusiasmo en la inversión en IA, por las reducciones fiscales irrazonablemente importantes con las que Trump les ha recompensado y por los ingresos anuales por aranceles de 300 mil millones de dólares que recauda el Tesoro de los Estados Unidos. Demasiado embriagados por esta "exuberancia irracional", se niegan a preocuparse por los efectos macroeconómicos perjudiciales del juego arancelario de Trump.

Pero supongamos por un momento que los líderes de la UE han previsto todo esto. Un principio fundamental de las negociaciones es que si no puedes imaginar como salir de la habitación sin un acuerdo, es inútil negociar; porque en ese caso no serías más que un mendigo como von der Leyen.

Entonces, ¿qué podría haber hecho la UE de manera diferente, dado que no tiene el arma de negociación cuidadosamente desarrollada por China, es decir, minerales raros y una amplia gama de productos básicos de los que los estadounidenses no pueden prescindir? Aquí va una sugerencia.

La primera tarea de Europa sería planificar la sustitución de los 240 mil millones de dólares de demanda interna global debido a la posible pérdida de su superávit comercial con Estados Unidos. Por ejemplo, el Consejo Europeo podría anunciar un programa global de inversión productiva de 600 mil millones de euros al año, financiado por la emisión neta de bonos del Banco Europeo de Inversiones. El mero hecho de que el Banco Central Europeo insinúe que, en su caso, apoyará estas obliga-



## Una vez más, se habló de un "acuerdo comercial" para enmascarar cómo Europa le dio todo al presidente estadounidense sin recibir nada a cambio, excepto la humillación



ciones del BEI sería suficiente para mantener los costes de financiación en un nivel extremadamente bajo. De repente, Europa ya no dependería de América para mantener la demanda global.

Además, la UE debería renunciar a todos los aranceles y sanciones impuestos por los Estados Unidos sobre las tecnologías verdes y digitales chinas esenciales, con el fin de llegar a un acuerdo con Pekín que incluya medidas coordinadas de expansión fiscal y garantías de seguridad mutua. Se espera que introduzca un impuesto en la nube del 5% sobre todas las transacciones digitales para las empresas con una facturación superior a 500 millones de euros al año (independientemente de su lugar de domiciliación).

Además, la UE debería derogar las leyes de propiedad intelectual draconianas y anticompetitivas impuestas por Estados Unidos, que hacen

ilegal el uso de cartuchos de tinta genéricos más baratos en su impresora, que prohíben a los agricultores reparar sus tractores John Deere y que impiden que las personas con discapacidad realicen ajustes, incluso menores, en la dirección de sus sillas de ruedas eléctricas. Por último, la UE podría dejar de comprar gradualmente gas natural licuado fracturado de origen estadounidense para su combinación energética y armas fabricadas en Estados Unidos para sus ejércitos.

El hecho de que tal conjunto de respuestas ni siquiera se discuta en Bruselas nos ilumina sobre Europa. Con toda la sutileza de una bola de demolición, Donald Trump reveló que la UE ni siquiera es capaz de imaginarse a sí misma como una potencia soberana, dispuesta a seguir siendo el vasallo de un imperio atlantista. A diferencia de la China de 1842, la Unión Europea ha elegido libremente la humillación permanente. **VP**

Yanis Varoufakis. Exministro de Finanzas de Grecia, dirigente del partido MeRA25 y profesor de Economía en la Universidad de Atenas. Su último libro es "Tecnofeudalismo: El siglo sucursal del capitalismo" (Ed. Argentina, 2024).

Fuente: <https://sinpermiso.info/textos/un-siglo-de-humillacion-para-europa>



## LOS GASTOS DE GUERRA SIGUEN EN AUMENTO

POR **MANLIO DINUCCI\***

*Mientras Estados Unidos reduce sus gastos militares en Ucrania, los europeos ven aumentar los suyos. Finalmente parece que las armas que Europa planea enviar a Ucrania no serán estadounidenses sino de fabricación europea, pero su destrucción en el campo de batalla es igualmente inevitable.*

**L**A GUERRA sigue extendiéndose en Europa... porque está siendo alimentada fundamentalmente por la misma estrategia que la provocó.

Después de su encuentro cumbre de Alaska con Vladimir Putin, Donald Trump dijo que si Rusia y Ucrania llegaban a un acuerdo, Estados Unidos no enviaría tropas a Ucrania sino que proporcionaría a Kiev apoyo en cuanto a la defensa antiáerea y en materia de inteligencia, como "garantías de seguridad". Pero ciertos países europeos sí se plantean el despliegue de tropas en Ucrania.

El Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos ha informado que, para preparar ese plan europeo, el general estadounidense Dan Caine convocó a los jefes de los estados mayores de Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Reino Unido y Ucrania, a una reunión realizada en el Pentágono.

Por su parte, Moscú reafirma que no acepta ese plan. El vocero presidencial ruso, Dimitri Peskov, observó inmediatamente que «Los militares enviados a Ucrania serían en su mayoría militares de los países miembros de la OTAN. Y la expansión de la OTAN en Ucrania es precisamente una de las principales causas del actual conflicto.»

Inmediatamente después, el secretario general de la OTAN, el neerlandés Mark Rutte, fue enviado a Kiev, donde, en una conferencia de prensa, declaró:

«Nuestro apoyo a Ucrania es incondicional y sigue creciendo, incluso a través de un flujo de armas letales estadounidenses financiado por los miembros europeos de la OTAN y Canadá.

Hasta ahora, se han completado 3 envíos de armas, cada uno por valor de 500 millones de dólares. El primero lo pagó Países Bajos; el segundo lo pagaron Dinamarca, Noruega y Suecia; el tercero lo pagó Alemania y seguirán otros envíos.



*El 17 de agosto de 2025, el secretario general de la OTAN, Mark Rutte, pronunciaba un discurso en la fábrica del productor alemán de armamento Rheinmetall.*

Los miembros de la alianza atlántica apoyan la industria ucraniana de defensa, invirtiendo de manera de fortalecer no sólo su seguridad sino también su economía. Estamos trabajando con el mando de la OTAN en Alemania para garantizar que sus fuerzas armadas [de Ucrania] tengan lo que necesitan hoy y en el futuro.»

Acto seguido, Canadá compró un cuarto "paquete" de armas estadounidenses para Ucrania, haciendo subir así el total a 2 000 millones de dólares... que van directo a los bolsillos de los principales miembros del complejo militar-industrial de Estados Unidos.

Mientras tanto, la Unión Europea asignaba a Ucrania otros 4 050 millones de euros: 3 050 millones de euros a través del Fondo para Ucrania y otros 1 000 millones provenientes de «re inversiones de los ingresos de los bienes rusos inmovilizados».

Desde febrero de 2022, la Unión Europea y sus países miembros han desembolsado un total de 168 900 millones de euros para Ucrania. Y Ursula Von der Leyen garantiza que «Europa estará junto a Ucrania por cada día singular de la guerra y cada día singular de la postguerra».

Esos enormes gastos de guerra, y otros más, con dinero proveniente de los fondos públicos, los pagan directamente e indirectamente los ciuda-

danos europeos a través de sus impuestos... y de los recortes en los gastos sociales de sus países.

Según los últimos datos publicados por la OTAN, los 32 países miembros de esa alianza bélica han alcanzado el objetivo de dedicar a los gastos militares el 2% de su PIB, conforme a lo que había exigido Estados Unidos.

En 2014, el año en que la administración Obama —con Joe Biden como vicepresidente— llevó a cabo en Ucrania el golpe de Estado que iniciaba la guerra contra Rusia, Estados Unidos asumía el 73% del gasto militar de la OTAN, frente al 27% de Europa. En 2025, el porcentaje correspondiente a Estados Unidos se redujo, quedándose en el 60%, mientras que el porcentaje de Europa se elevó, alcanzando el 40%.

Ahora, en virtud de la nueva exigencia de la administración Trump, el gasto militar de los países miembros de la OTAN tendrá que elevarse primeramente hasta el 3,5% y después hasta el 5% del PIB, así que el porcentaje de los países europeos seguirá creciendo.

Según la documentación oficial publicada por la OTAN a finales de agosto de 2025, el gasto militar de Italia ya sobrepasa, en 2025, los 45 000 millones de euros —son exactamente 45 315 millones de euros. Eso quiere decir que Italia ya gasta en el sector militar un promedio de 124 millones de euros cada día.

Para tener una idea de cuáles son las prioridades basta con que sepamos que mientras que Italia gasta cada día 124 millones de euros en el sector militar, el gobierno italiano aprobó una asignación de 130 millones de euros para cubrir durante todo el año 2025 la actividad del Fondo de Garantía "Primera Casa", un programa que debe permitir a los jóvenes obtener un préstamo para la compra de su primera vivienda. **VP**

*\*Manlio Dinucci, galardonado autor, analista geopolítico y geógrafo, Pisa, Italia. Es investigador asociado del Centro de Investigación sobre la Globalización (CRG).*



## EL TERRENO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES Y LO MILITAR

# DIPLOMACIA Y GUERRA: UNA RELACIÓN DIALÉCTICA EN EL TABLERO MUNDIAL

POR **GUILLERMO MARTÍN CAVIASCA**

*En este artículo presentaremos un balance de coyuntura sobre la situación de la guerra en Ucrania. Lo haremos desde un punto de vista estratégico que articula los diferentes planos de la guerra, especialmente la articulación de diplomacia y combate militar, ampliando nuestro foco y solo bajando al terreno en lo indispensable para aclarar el panorama.*

**TENIENDO** en cuenta la situación general del momento actual, vemos que la guerra se encuentra en una situación donde el militar juega fuertemente en el terreno de la diplomacia y esta última aparece con grandes dinámismos. Así la diplomacia el terreno central donde se despliega el esfuerzo político en la coyuntura. No es que hayamos pasado del terreno de la guerra al de la diplomacia, sino que la guerra y la diplomacia juegan interrelacionadas, se co-determinan y especialmente en este momento cada pequeño o gran triunfo, aunque sea un combate aún no definido, refuerza o debilita a las partes en la mesa de negociaciones o sea la coyuntura militar pesa estratégicamente en la mesa diplomática cuando esta está en el centro de la escena global. Debemos señalar que esta interrelación no es novedosa, sino que es una regla, una parte de las operaciones militares de la segunda guerra mundial, estuvieron determinadas por necesidades externas a consideraciones militares estrictas o para ser jugadas en mesas de negociaciones, tanto por los aliados occidentales o por la URSS, como por Alemania.

Veamos brevemente algunas distinciones entre lo que es "diplomacia", "relaciones internacionales" (RRII) y "geopolítica". Esta última es una ciencia que estudia las determinaciones e interrelaciones entre geografía y política en las comunidades políticamente organizadas (CPO), tomando en cuenta la historia y el conjunto de la formación económico social, esto permite tendencia de largo plazo que trascienden a regímenes o épocas. Las RRII son el conjunto de relaciones económicas, políticas, culturales, públicas o privadas, entre CPO. Y, por último, la diplomacia (nuestro objeto en este artículo) es el conjunto de relaciones establecidas entre cuerpos políticos con poder soberano y reconocido formalmente, mediante cuerpos de funcionarios, con reglas establecidas y tratados de diversa obligatoriedad que regulan las relaciones entre estados y estructuran organismos internacionales. A lo largo de esta breve nota utilizaremos en forma tipológica a riesgo de ser simplificadoras, las categorías Globalistas/idealistas/liberales vs. realistas/nacionalistas o trumpistas, etc. en diversos



casos; ambas tendencias no son homogéneas ni se manifiestan como bloques estables. Aunque en términos más teóricos sí podemos afirmar que el realismo vs. el liberal-idealismo son marcos conceptuales doctrinales de las RRII. Además, en este texto, al no ser académico, nos tomaremos algunas licencias de redacción y opinión. Si la diplomacia se encuentra en el centro de la cuestión actual de la guerra es debido a dos razones centrales. Una: los actores ven gran dificultad en una victoria militar contundente que sea lograda mediante la confrontación total contra un enemigo sólido y unido en un plazo razonable. Y dos porque en el campo occidental se produjo un cambio sustancial en la orientación de la política de los EEUU.

Desde la asunción de Donald Trump la política de Washington se caracteriza por una serie de iniciativas que deterioraron, o al menos confundieron, la voluntad del bloque Otanista de apoyar a Ucrania. No fue solo esto lo que afectó Trump, sino que desarrolla una serie de medidas características de una confrontación comercial, fueron anunciadas con espectacularidad el recientemente pasado 2 de abril del 2025 como "Día de la Liberación", o "día de la independencia económica". Estas se caracterizan como una guerra arancelaria prácticamente con todos los países del mundo especialmente varios de sus aliados más destacados, aunque el objetivo final sea fortalecer a EEUU contra China.

Es parte de una política destinada a recuperar la centralidad productiva material de los EEUU. Si bien esta cuestión no es objeto de este artículo debemos tenerla en cuenta, ya que como parte de la política de RRII de los EEUU hoy la cuestión de la amenaza comercial está en el centro más que la militar, ya que en muchos casos esta guerra comercial se realiza contra aliados. Aunque como sabemos por la historia "lo comercial" es una parte de los conflictos y lo militar otra (la diplomacia de las cañoneras, por ejemplo). Pero la clave a pensar aquí se encuentra en la acción de EEUU respecto de la guerra de Ucrania (y las guerras en general).

EEUU busca eliminar de sus preocupaciones internacionales los conflictos que no hacen a su estrategia principal: la recuperación del rol de EEUU como principal potencia, aunque este rol sea en un mundo de varias potencias de primero o segundo orden. Así Trump responde a la amenaza china de superarlo en todos los aspectos que hacen a la base del poder: producción industrial,

vanguardia en las industrias clave del periodo, vanguardia en tecnología, investigación... etc. lo que lleva al poder militar e influencia internacional. Ucrania y Rusia están para Trump fuera de esa ecuación. De hecho (y no se equivoca en esto) la guerra perjudica la política de EEUU (aunque lo beneficie económicamente, como siempre si se asume como el "arsenal de la democracia") y ayuda a en su posición y libertad de acción internacional China (que sería desde la perspectiva occidental liberal "el arsenal de las autocracias" jaja).

Esta lectura es clave para entender el rol de Trump en Ucrania respecto a Rusia y Europa. No es que Donald quiera la derrota de Kiev, o que sea indiferente a la posibilidad de que las tropas de Rusia conquistaran Kiev, o un cambio de gobierno que implique la incorporación de Ucrania a la esfera de influencia rusa (una "retroversión" del "Euromaidan"); todo lo contrario.

Sin embargo, a diferencia de los Globalistas (la mayoría de los gobiernos europeos, los demócratas de EEUU, el capital financiero sin base territorial y su brazo armado la OTAN) Trump y los suyos parten de una visión de las RRII y la geopolítica distinta. Frente a liberal/Idealismo de los progresistas, aparece el Realismo de los "nacionalistas", "conservadores", "patriotas", "fascistas" "imperialistas clásicos" o cualquier calificativo que se le pueda a uno ocurrir según las usinas ideológicas del liberal progresismo. Para estos últimos la clave es el poder nacional y el balance real de fuerzas en un mundo de múltiples poderes, donde cada uno lucha por tener la mejor posición en todos los planos, a partir de una visión cercana al materialismo histórico. Así un estado (o poder equivalente que aspire a la soberanía) puede aliarse o enfrentarse, convivir o no, con diversos regímenes y estados sin importar demasiado su forma de gobierno o sus intereses regionales, siempre y cuando puedan establecerse "fronteras geopolíticas" aceptadas. Y para Trump eso es lo que debe negociarse en Ucrania: un reparto acorde a la realidad del poder.

Para ser justos debemos señalar que esta discusión estuvo presente en el campo del



“occidente geopolítico”<sup>1</sup> desde el inicio de la guerra (o desde el inicio formal en el 2022). Mas allá de que Putin siempre fue claramente “realista” en sus propuestas para Europa de cómo construir un orden regional no así sus interlocutores. En occidente geopolítico en el mismo foro de Davos, existió en el 2022 un debate notorio entre dos no-nagenarios de extrema influencia intelectual: George Soros (un financista más que un intelectual en sentido estricto), y Henry Kissinger. Mientras que el primero abogaba por derrotar a Rusia a como fuera para salvar el mundo progresista, sus reglas de RRIL nacidas de la caída de la URSS, su orden económico, cultural y político. El famoso Kissinger señalaba, rememorando su rol en los acuerdos entre Nixon y Mao, que había que negociar y ceder a Rusia algo que satisficiera de mínima sus intereses, ya que la guerra era muy difícil de ganar y de hecho perjudicaba al conjunto de occidente, debilitando la capacidad sostener el rol de las potencias occidentales en un orden mundial en transformación y ante el ascenso de China.

Esta es la razón que impulsa (con su estilo particular) a Trump a intentar imponer una paz o tregua en la guerra. Y por ello ha roto con la voluntad guerrerista de los “globalistas”. Dos advertencias; los que acá simplificamos llamando “globalistas” han demostrado una muy limitada visión de lo que es la guerra en concreto (como se vio en la suicida ofensiva suicida ucraniana de Zaporíya del 2023, que los “capitostes” de este grupo empujaban y festejaban en forma irresponsable). Su voluntad de “derrotar a Rusia” en el campo de batalla (no es otra cosa que esto “volver a las fronteras de 2022”) no parece estar acompañada de las medidas militares, de RRIL, industriales, etc. que permitieran sostener una guerra de este tipo con posibilidades de victoria en un plazo razonable, teniendo en cuenta que Ucrania sin dudas sufre mucho más la guerra que Rusia. En realidad, es impulsar la guerra sin posibilidades de éxito en las condiciones actuales.

Lo cierto es que la “sorpresa” del cambio de política de EEUU a partir de Trump, recién ahora comienza a instalar la discusión política sería de lo que debería ser un “rearme europeo” para una “guerra prolongada”, algo extraño para quienes pretenden que Ucrania venza a Rusia... Siendo que Kiev es una extensión material de la voluntad guerrera de ellos. Con esto no queremos sostener que no existe en Ucrania amplios sectores de la población mayoritarios que ven en Rusia a un agresor, y que sostienen el esfuerzo de guerra: Ucrania no es un simple títere, pero es indudable que no hay estrategia ni grandes operaciones militares que se realicen sin la aprobación y consulta de occidente, con el material occidental, el sostén económico y el apoyo en inteligencia. O sea, de hecho, Ucrania entra en la categoría “proxi”.

Segundo insistimos, EEUU busca una salida que sea un compromiso en el cual Rusia deba ce-



der aspectos de sus motivaciones geopolíticas centrales. Lo que parece en este caso no ser completamente entendido. Rusia no “quiere conquistar provincias”<sup>2</sup>, sino lograr un equilibrio de seguridad que respete lo que considera su espacio de influencia irrenunciable que es desde los zares una constante. Y Ucrania, o la mayoría de esta nación, es ese espacio. Solo vemos la historia, no es un capricho de Putin. Si los europeos parecen anclados en una idea del mundo que ha quedado atrás: el globalismo noventista unipolar, el mundo acorde a normas con valores occidentales liberal democráticos. Trump (quien no comparte esos valores claramente) se encuentra en la dificultad de imponer a Rusia una salida que le obligue a resignar parte de sus aspiraciones geopolíticas, en una situación en la que (si bien es una potencia determinante ya no dominante) no conduce en forma plena al bloque occidental. Y Ucrania no es un simple proxi que equivalga a títere, sino que se mueve entre los posibles apoyos que le permitan resignar los menos posible. Aunque es claro que su insistencia en no renunciar a territorios de hecho dificulta cualquier conversación. Recordemos que los territorios que Rusia reclama y ha incorporado a su estructura, son poblados mayoritariamente por gente que se identifica como rusa, y que tanto las fronteras como la nacionalidad ucraniana es difusa, con espacios más definidos y otros ambiguos e históricamente de distinta formación.

Pero es de destacar un problema para la juridicidad de posguerra. Una decisión de la pos segunda guerra mundial es que, después de impresionantes modificaciones de fronteras y limpiezas étnicas masivas, los límites de los estados no debían cambiar. Aunque sea llamativo si miramos Yugoslavia, donde occidente mide las cosas con otra vara, lo cierto es que la modificación de las fronteras internacionalmente reconocidas por medio de una guerra, aunque este mediado de reclamos de población local o plebiscitos, atenta contra todo el statu quo. A pesar de que nosotros sepamos que las fronteras no las delineó Dios el domingo mientras descansaba, sino que son productos histórico sociales que cambian con el tiempo, lo cierto es que la modificación de fronteras por la guerra contra la voluntad del occidente geopolítico es algo a tener en cuenta hacia el futuro.

Señalamos que en esta etapa de la guerra la diplomacia juega un rol clave, es el epicentro de la atención. Todos los focos como el “ojo de Sauron” concentra su mirada hacia las instancias que con energía plantea Donald Trump. Pero también como en la famosa saga, los combates se desarrollan y son fundamentales en la resolución final, tanto de la línea de combate como de las posibilidades de negociación diplomática misma, quien se debilite en el terreno de combate por falsas expectativas o dudas puede perder resquebrajar su frente. Si Rusia llega a la mesa con un espíritu de victoria (no de relato hacia el mercado interno, sino un claro escenario de operaciones que innegablemente la favorece en la coyuntura de la mesa de negociaciones) podrá pararse con más firmeza en sus reclamos más avanzados. Si los Ucras mostraran la capacidad de neutralizar e impedir los avances estabilizando la línea de frente (descartamos al menos con los datos que tenemos, cualquier posibilidad de una real contraofensiva victoriosa de Kiev) las posiciones occidentales se pueden reforzar.

Ciertamente esto no es todo. De hecho, la diplomacia también actúa en la guerra (como la economía, la propaganda, las acciones híbridas de diverso tipo) y en ese terreno los rusos, desde nuestra visión, están logrando victorias. En primera instancia ganan tiempo en un escenario militar que les es favorable por ahora, y es ahora que debe aprovechar su “tempo”. Mantienen a los occidentales divididos y potencian sus vacilaciones, parecieran haberle “tomado el tiempo a Trump”. Es lógico, así como nosotros presentamos aquí las opciones de los EEUU actualmente y sus necesidades y expectativas, los rusos, su diplomacia que es muy profesional y con cuadros de envergadura, también lo hace. Y así juega ganado tiempo e intentando mantener el factor Trump a su favor. Aunque esto no puede ser eterno hasta ahora le ha dado resultado.

Aquí podemos ver en la cumbre de Alaska del 15 de agosto como Rusia salió favorecida. Una reunión secreta sin siquiera traductores, con el mismo Putin en territorio de los EEUU, dando por tierra todas las “capturas” y demás “tonterías para perdedores” de las instituciones globales. Una reunión en que hablaron en inglés cuyas conclusiones, acuerdos o desacuerdos serán solo sabidas por los mismos protagonistas de máximo nivel que estuvieron presentes. El resultado en términos de acuerdo concreto pareció insulso. Ni tregua, ni alto el fuego, ni plan de paz, ni fechas. Sin embargo, no lo fue en lo que hace a seguir manteniendo las mesas de negociaciones, la expectativa y división de occidente geopolítico, dando a Rusia aire frente a una intensificación posible del apoyo a Ucrania. Y Ucrania cada vez parece más débil y necesitar más apoyo a medida que el tiempo pasa, con desmoralización de sus fuerzas, carencia de reemplazos y agotamiento de su población.



No es sorprendente que el relativo éxito de Rusia se haya dado en un momento en que todas las fuentes de información hablaban de una posible ruptura del frente ucraniano (que no sucedió).

Un par de aclaraciones. El frente diplomático occidental, como ya indicamos, no se encuentra sólidamente unido. Pero creemos que más allá de malentendidos o medias verdades, ni siquiera los EEUU (el actor determinante y partidario de terminar el conflicto con la concesión a Rusia de territorios) acepta las que aparecen como "reivindicaciones de seguridad de Rusia respecto de Ucrania": en sencillo, el desarme de Ucrania, la exclusión de cualquier fuerza extranjera occidental de su territorio, la eliminación de partidos, doctrinas, versiones de la historia, etc. contrarias a Rusia, la definición de cláusulas que haga a Rusia parte de los garantes de seguridad ucraniana, etc. O interpretan esto de otra manera. Trump pareciera estar convencido que el hecho de ofrecer pingües negocios basta, y Putin parece haber comprendido la visión económica del líder yanqui y hacerla valer, al hablar en la conferencia de prensa de la multitud de negocios posible en Rusia Ucrania etc. que podría traer la paz.

Tampoco el frente europeo se encuentra unido. Sus líderes (salvo Georgia Meloni que es la única que aparece sólida, y que pertenece a la nueva generación de políticos europeos) son líderes cuyas bases internas tiemblan y que cuentan con muchas dificultades para el consenso "democrático", manipulando alevosamente el sistema para reproducir su línea en el poder. Por debajo las fuerzas "patrióticas", "fascistas", "alternativas" etc. Disputan en todos los países el poder y mantienen una línea respecto de la Guerra muy distinta a la elite globalista. De hecho, no es que estas fuerzas alternativas sean "prorrusas" como los globalistas las acusan. Son en realidad emergentes realistas que manifiestan una conciencia de grandes masas sobre que "Europa" es de una elite ajena, que la política internacional no es beneficiosa a las naciones europeas y su desarrollo, y que los valores "progresistas" son molestos a las tradiciones nacionales y culturales de los pueblos europeos.

Por otro lado, las diferentes regiones de Europa son disímiles. Europa del Este otrora dominada por la URSS y con una cierta conciencia histórica de miedo al gigante del este, las bases sociales y políticas respecto de la guerra son más belicistas (de hecho, no es claro si las nuevas fábricas ucranianas que producen masivamente drones y misiles, se encuentran bajo tierra en Ucrania o al menos algunas se encuentran en Polonia).



Esta composición étnica se ha alterado a partir del 2014 con procesos de nacionalización compulsiva.

Pero estos estados son débiles y ni siquiera están unidos. De hecho, países como Eslovaquia y Hungría manifiestan otra línea distante de los Ucras3. Los mismos Balcanes en el Este sur, aparecen como otro foco de disensiones para el occidente geopolítico, en Rumania por ejemplo las instituciones supranacionales europeas apoyar una acción contra fuerzas que se veían triunfantes, de forma que en cualquier país fuera de su espacio sería considerado un golpe de estado institucional. Es el occidente tradicional y Alemania quienes deciden.

Por otro lado, la sociedad ucraniana está manifestando sus límites respecto de una guerra que pronto tendrá cuatro años de duración y un desangre nacional que excede con mucho las sin dudas enormes bajas en el campo de batalla. No es que los ucranianos que hoy viven en las Ucrania con capital en Kiev, sean "prorrusos". Muy probablemente la guerra haya acentuado el peso de las posiciones nacionalistas ucranianas. Sumado a que la emigración fue masiva y que las zonas "prorrusas" en gran parte son hoy rusas. Sino que es evidente, por más propaganda de guerra sobre la población, que esta se está tomando interminable, que no se avanza todo parece indicar que no se va a poder avanzar, y el que defiende siempre y retrocede paso a paso si además es más pequeño sufre más las pérdidas: al final, tarde o temprano será derrotado (como señaló Trump hace dos días, el que no ataca nunca no gana). Si a esto le sumamos que evidentemente los ucranianos tomarán nota de la realidad diplomática y las vacilaciones e imponencia de Europa más el accionar de Trump... Es lógico que el mínimo sentido común acompañe el deseo de terminar el asunto lo mejor posible y desaliente a mandar hombres a morir en una guerra que no se va a ganar.

Por último, Si bien Rusia está aprovechando un tiempo militar favorable. No debemos exagerar con su éxito, como veremos más adelante sus avances siguen siendo lentos y como señalamos anteriormente en otros artículos, el objetivo de una guerra de desgaste no es el desgaste en sí mismo, sino que este lleve al derrumbe del enemigo y/o a generar en el bando opuesto rupturas del frente que permitan avances de características operacionales al menos.

Y por ahora el desgaste continúa, si bien se anuncia periódicamente una ruptura en ciernes ante cada esfuerzo ruso, los ucras, o recomponen el frente cediendo espacio, o contraatacan localmente con algún éxito, o abandonan una posición luego de meses de sangrientos combates reconstruyendo otra unos km más atrás otras posiciones. Siendo así la prolongación de la guerra en exceso no es un buen augurio para Rusia. El tiempo diplomático favorable puede cambiar negativamente. El frente geopolítico puede mostrar retrocesos en otros espacios (como ha sucedido en el Cáucaso o Siria, y no son espacios de menor importancia). O puede ser que la relación de fuerzas frente a China

se deteriore en favor del gigante asiático del cual Rusia puede depender cada vez más. O puede la situación económica interna deteriorarse dada la presión acumulada por la guerra. Situación que los responsables económicos del gobierno ruso ya advierten. Por eso "ganar tiempo" para seguir aprovechando la situación militar favorable es una estrategia que está dando éxito, pero no deberían confiar solo en eso. De hecho, la situación no se asemeja a una ofensiva Vístula Oder de 1945, cuando los soviéticos demolieron en semana a los alemanes empujándolos desde Varsovia a las puertas de Berlín, ni por aproximación.

En la parte siguiente de este artículo avanzaremos en una presentación de lo militar, donde pondremos el foco en por que cuales de las operaciones concretas se

interrelaciones con la lucha diplomática en sentido fuerte, como lo hacen y que representación hacen de ellas los actores.

### Notas:

(1) Cuando hablamos de "occidente geopolítico" no nos referimos a una categoría estrictamente geográfica. Sino a un ordenamiento. Occidente geopolítico es sin dudas Europa occidental y EEUU, pero también la anglosfera (Australia y Nueva Zelanda), Japón, Corea del Sur, Taiwán. Lo geopolítico debe distinguirse del "occidente histórico" o cultural, nadie puede dudar que el este de Europa reúne características de occidente) cristianos para empezar, pero sus ideas, cultura, etc. es parte de un entramado común del mundo occidental. O América latina, pero esta no es "Occidente geopolítico" claramente a pesar de su ubicación geográfica (por más que muchos líderes se esfuerzen), aunque sí cultural e histórico.

(2) Mas allá del debate semántico entre si la anexión de los cuatro oblast de Donetsk, Luhansk, Zaporizhzhia y Jerson, es una conquista militar pura y dura o una reivindicación de la población local, desde el punto de vista geopolítico, históricamente, Rusia manifestó su necesidad de disponer de fronteras seguras en el oeste. La esfera geopolítica de seguridad de Rusia está marcada por la necesidad de contrarrestar vulnerabilidades geográficas históricas, como la falta de barreras naturales en su frontera occidental, y por la búsqueda de un estatus de gran potencia para mantener su soberanía e integridad territorial. Señalamos que el corazón de Rusia (formado desde Pedro el Grande en el siglo XVII) una línea que va desde San Petersburgo, pasa por Moscú y desciende hasta Rostov, es el corazón de Rusia allí se encuentra la mayoría de la población, el centro político, cultural y económico de la nación. Hacia el este están los Urales y la deshabitada Siberia (cuyas amenazas son otras), hacia el oeste en cambio solo hay llanuras y poderosos estados y formaciones sociales al menos competitivas. Por eso los rusos hoy no rescatan a la URSS o a Stalin por ser comunista o por ser un dictador muy duro, sino por haber alcanzado las máximas aspiraciones geopolíticas de Rusia: corrido la "frontera geopolítica" hasta el Oder.

(3) Por ejemplo, tanto Eslovaquia como Hungría manifiestan en forma permanente su distancia con Kiev. Y de hecho presionan a la UE para que obligue a Ucrania a dejar de atacar la infraestructura energética rusa (que es parte de la estrategia militar ucraniana clave en esta etapa de la guerra y aspira a ir incrementando estas acciones), especialmente claro es el caso de los ataques al envío de gas ruso a Europa que afecta muy específicamente ambos países del Este. Por estos en vez de pedir a Europa y EEUU que repongan sus pérdidas, centran sus críticas y acciones diplomáticas contra Kiev: eso es una posición clara en este escenario. **VP**



**VIDA CAPITALINA:**

y al exquisito chef Guy Santoro, quien desde el restaurante Almara eleva el paladar hacia otros cielos.

**A**UNQUE esto no llegó a más que una idea platónica, no cabe duda de que esto muestra una necesidad imperiosa de nosotros, los seres humanos, de reconocer las virtudes de quienes socialmente impactan y siembran ideas, imágenes y valores humanos, artísticos y culturales novedosos y elegantes.

Aunque nada está escrito, y aunque aún no hay acuerdos. Quién puede negar que las ideas más brillantes surgen en los espacios correctos, con las personas indicadas donde nos dimos la labor de compartir una comida alado de nuestro querido amigo chef Guy Santoro, acompañado del periodista Enrique Castillo-Pesado, Dr. Juan Francisco Rivera



Ramos, Abogado Pepe Amerena, Ana Adalid relaciones públicas, Marisol adalid Promotora de WPO, Kevin Garesi Contratista y socio, ¿y en los momentos más inesperados? Lo que sí está claro es que, cuando se unen la elegancia, voluntad y visión, el resultado no puede ser otro que la Excelencia universal, la que trasciende nombres y modas, y se inscribe silenciosamente la historia, hasta la próxima ¡abur! **VP**



**CLUB FRANCE**

**LA PASIÓN POR MÉXICO SE VIVIRÁ EN SU MÁXIMO ESPLENDOR**

**LE RESTAURANTE DEL CLUB FRANCE** cuenta con la esencia de esta gastronomía que se distingue por servir auténtica cocina francesa, que por su tradición lo ha colocado como un referente gastronómico que engloba elegancia e innovación.

**L**A GASTRONOMÍA francesa ha servido de inspiración para consolidar diferentes técnicas y estilos a la hora de cocinar. Sin embargo, lo difícil no es trasladar estos sabores al territorio mexicano, sino mantenerse y consolidarse en este ámbito es algo que muy pocos restaurantes de la Ciudad de México han logrado.

El Club France es un club deportivo y cultural ubicado en Francia 75, Ciudad de México. Ofrece una amplia variedad de instalaciones deportivas, incluyendo canchas de tenis, alberca semi-olímpica, gimnasio, y más de 40,000 m2 para actividades sociales y culturales. Además, cuenta con una cava con una extensa selección de vinos franceses y ofrece servicios de banquetes para eventos sociales y empresariales. El club promueve la unión Franco-Mexicana y la excelencia en el deporte y la cultura.

Recientemente me reuní a comer ahí con, Loreyna Gomez Izangorena, Doctora en Psicología y escritora, Pedro Muñoz pareja, Kevin Garesi, Contratista y Socio, Manrique Larios Moheno, y un servidor.



Pedro Muñoz, Manrique Larios, ECP, Loreyna Gomez, Kevin Garesi.



Enrique castillo-pesado.



Pedro Muñoz, Manrique Larios.

En este lugar, se pueden degustar distintos ensambles culinarios tales como la tradicional sopa de cebolla, pato a la naranja, los escargots, el Foie Grass, las costillas de cordero a la parrilla, así como saborear el clásico tarta Tatin de

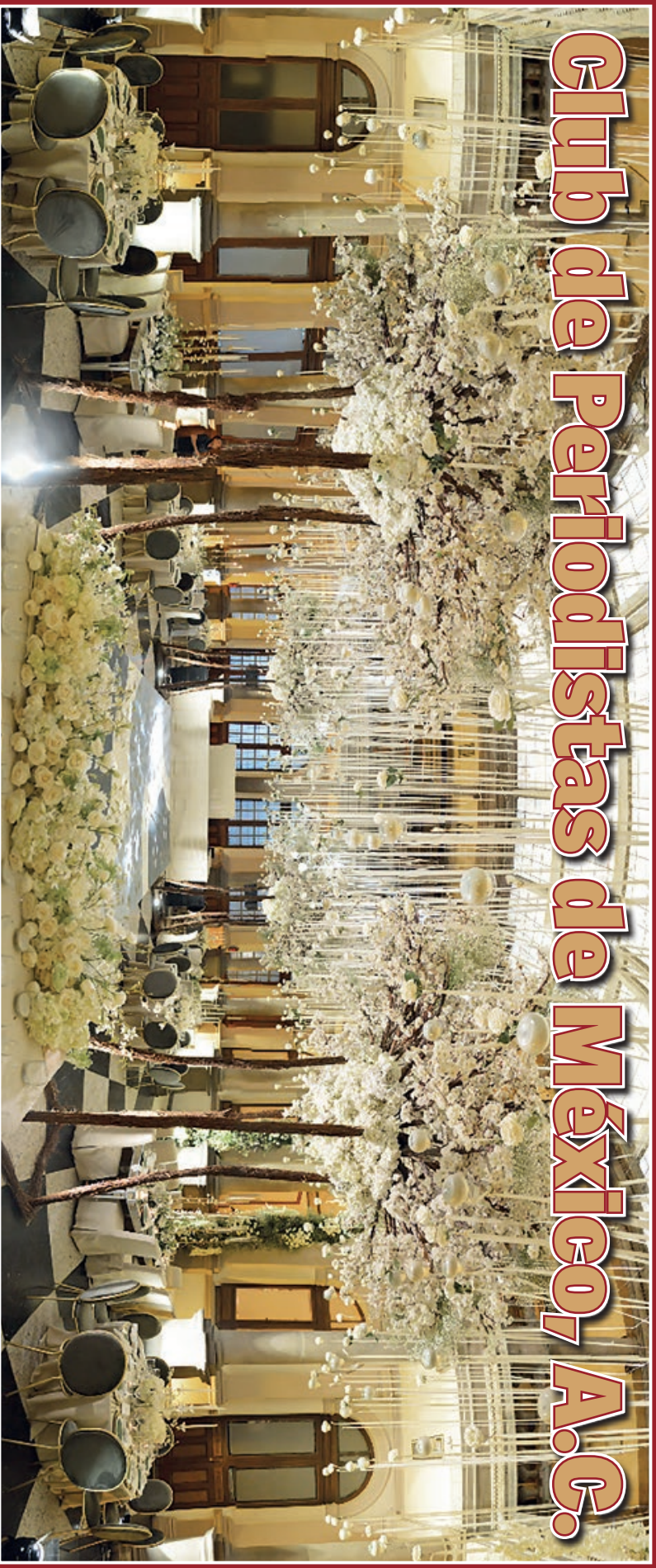
Manzana, Creme Brulee, entre otras creaciones, que pueden ser maridadas con alguno de los vinos de su excelente y extensa cava.

**¡Prepárense para una fiesta épica!**

Este 15 de septiembre, en Club France, la pasión por México se vivirá en su máximo esplendor. La estrella de nuestra Noche Mexicana es un espectáculo de Lucha Libre en vivo! Disfruta de la emoción del cuadrilátero mientras deleitas tu paladar con la mejor comida mexicana, el vibrante sonido del mariachi y la tradicional ceremonia de El Grito. Al caer la noche, un DJ te pondrá a bailar con la mejor música.

Una auténtica celebración, en un ambiente inigualable. ¡No dejes que te lo cuenten! Hasta la próxima ¡abur! **VP**

# Club de Periodistas de México, A.C.



## ENCLAVADO EN EL CORAZÓN DE LA REPÚBLICA:

El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el **Club de Periodistas de México, A.C.**, foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico.



El edificio neoclásico, sede del **Club de Periodistas de México, A.C.**, se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Mirería así como el Museo Nacional de Arte y el Tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



[contactoclubperiodistas@gmail.com](mailto:contactoclubperiodistas@gmail.com)

[clubdeperiodistas.com.mx](http://clubdeperiodistas.com.mx)

Tels: **5512-8669** y **5512-8661**

**FLOMENO MATA No. 8**  
CENTRO HISTORICO

THE ORNAMES

Club de Periodistas de México A.C.